

navnlig den, at han mente, der da kunde være Lejlighed til at komme frem med en Rytbane mellem Kjøbenhavn og Røge. Jeg vil da straks sige, at jeg vil meget nødig se hele dette Spørgsmaal blive optaget ved Afgørelsen af det nævnte Lovforslag. Det har ganske vist for Røge og dem, der ere knyttede til Røge, en ikke ringe Interesse at faa en saadan Rytbane i Stand, men for Banerne vil det ikke sige andet end Anlæget af en Konkurrence-Bane, idet det er en Selvfølge, at selv om man bygger en ny Bane til Røge, kan man ikke nedlægge den nuværende Bane fra Roskilde til Røge. Den har nu en Gang et betydeligt Opland, og det kan man ikke komme bort fra. Fordringen om denne Bane vil være en Fordring om, at der skal ofres betydeligt, uden at der bliver vundet en tilsvarende Indtægt.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgtreds (M. Klausen) mindede mig om, at min afdøde Formand havde i forrige Samling lovet, at Voven om Statsbanernes Ordning skulde komme til Revision i indeværende Samling. Jeg tror nu ikke, det ærede Medlem har Ret, naar han taler om et Løfte i saa Henseende fra min Formand. Jeg tror, det var korrektere at sige, at det var et Forbehold, han tog. Han forbeholdt sig Ret til, da der var Spørgsmaal om en forandret Vønning for en Del af Arbejderne ved Banerne, at fremskomme med Forslag til en Revision. Men det har for øvrigt mindet mig om, og jeg skal, saa vidt det er mig muligt, efterkomme det Ønske, der er udtalt af det ærede Medlem, om at faa forelagt et Forslag til Lov om Statsbanernes Revision i denne Samling.

Med Hensyn til Vandbygningsvæsenet udtalte det ærede Medlem for Ringløbing Amts 1ste Valgtreds (S. C. Christensen), at Spørgsmaalene om Fiskerihavnene jo ikke kunde dø bort, men at det stadig maatte have sig for Øje, og heri er jeg fuldstændig enig med ham. Det er jo imidlertid ret vanskelige Spørgsmaal, der er Tale om, saa snart vi komme ind paa Vandbygningsvæsenet. Jeg tror, at det Forhold, der vil komme til at staa i første Række til Afgørelse, vil blive Spørgsmaalet om en Havn ved Anholt. Det er jo et Spørgsmaal, der har været fremme tidligere for Rigsdagen, og som har en ikke ringe Betydning for det store Kattegatsfiskeri. Men dernæst have vi ogsaa Spørgsmaalet om ny Havne paa Vestkysten. I saa Henseende omtalte det ærede Medlem Lovforslaget om en Havn ved Sandnæsby og udtalte som sin Opfattelse, at han ikke i Nar igen ventter den forelagt i samme Skikkelse. Jeg kan godt

forstaa, at dette Forslag kom frem i sin Tid. Der var noget bestikkende ved dette, at et fremmed Selstaa tilbød at anlægge en Havn, som vi nu i en Narække havde ondt ved at magte, men det er sikkert nok, at hele Projektet ikke har kunnet staa for den Kritik, som siden maatte fremkomme, og jeg for mit Vedkommende skal ikke gentage Fremlæggelsen af dette Forslag. Jeg mener, at man maa tage hele dette Spørgsmaal om Vestkysthavne under Overvejelse under et, og skal i saa Henseende henvise til, at efter dette Projekt er f. Eks. Kaptajn Hansens Projekt om Anlæget af en Vestkysthavn ved Alrum fremskommet. Som Grundlag for denne Overvejelse vil jeg gerne søge at opnaa en kritisk Belysning af de foreliggende Forslag saaledes, at vi navnlig ogsaa kunde have Sikkerhed for Størrelsen af Udgiften og tillige nogen Sikkerhed for, hvad Nytte disse Forslag kunde gøre. Med Hensyn til det sidste mener jeg, at Hensynet til Fiskeriet er Hovedsagen. Det gælder for os om, at vi ved en Havn paa Vestkysten kunne komme til at opbølge vort Rutterfiskeri og saaledes kunne højne Fiskeriet her i Landet og derved hjælpe det til at bære de større Byrder. Men paa den anden Side maa man jo ikke glemme, at det er en Foranstaltning, der er forbunden med store Vanskeligheder, og at man bliver nødt til at afveje de forskellige Hensyn imod hinanden. Hensynet til, hvad man giver ud, og Hensynet til, hvad Fiskeriet eventuelt kan bringe ind. Der er to andre Forhold, der staa i Forbindelse med Spørgsmaalet om Havne paa Vestkysten, men som tillige have deres egen særlige Side, det ene er Spørgsmaalet om Thyborøn og i Forbindelse dermed Uddybningen af Limfjorden. Det er for saa vidt Spørgsmaalet om Fiskerihavne, som der ganske vist kan være Tale om, naar man faar Indløbet gennem Thyborønkanalen befæstet, og Forholdene forbedrede deroppe, at lægge en mindre Fiskerihavn inden for Thyborøn, muligvis paa Lylandsøen. Jeg tror, at en saadan Havn, der kunde anlægges med ringe Besøjtning, vilde kunne gøre stor Nytte og i alt Fald maatte strække til, saafremt man vilde udstyre Spørgsmaalet om større Fiskerihavne for længere Tid. I Forbindelse hermed skal jeg nævne, hvad jeg burde have omtalt for Spørgsmaalet om Anlæget af Dækmoler, som blev fremdraget af det ærede Medlem for Ribe Amt. Det er ogsaa et Spørgsmaal, som maa tages op ved Spørgsmaal om Vestkysthavne. Det er jo klart, at man ikke maa bygge disse Moler paa de Steder, hvor man har Havne, men naar man først er paa det rene med,