

for tror jeg ikke, der er Grund til at gaa bort fra den. Den har været et stort Gode for Egnen og vil blive savnet meget, hvis den skulde blive ophævet. — Det ærede Udvalg har stillet Forslag om, at det Beløb, 53,000 Kr., som er begæret til Opførelsen af Post- og Telegrafbygninger i Vejle, skulle ned sættes til 50,000 Kr., og det er for saa vidt en ikke ringe Indrømmelse fra Udvalgets Side, idet Udvalget i Genhold til det tidligere passerede mulig kunde være stemt for, at man skulde gaa yderligere med Medsættelsen. Jeg skal derfor med Tak slutte mig til, at man begrænser Bevillingen til de 50,000 Kr., og jeg haaber, at det derfor vil kunne lykkes at fremstille tilstrækkelige Bygninger til Post- og Telegrafvæsenet. Naar den ærede Ordfører har udtalt en Beklagelse af, at det i Fjor fremkomne Overslag havde vist sig mangelfuldt, tror jeg, der ligger en lille Misforstaaelse til Grund derfor. Der er vist ikke fra Post- og Telegrafvæsenets Side tidligere fremkommet Overslag paa mindre end 63,000 Kr. Man er derimod kommen til disse mindre Beløb uden noget Overslag som Grundlag, idet man meget løst — kan man vel nok sige — har ment at kunne nøjes med adskilligt mindre til disse Bygninger. Jeg har jo ikke selv tidligere haft med denne Sag at gøre, men jeg har Grund til at tro, at det forholder sig saa. Dog, mulig tager jeg fejl deri. Paa Telegrafvæsenets Budget har Udvalget ikke kunnet gaa med til Forslaget om at lade 10 Medhjælpere forfremmes til Reserverelegrafister, og der kan jeg ikke undlade at udtale en Beklagelse, idet Forholdet er det, at disse Medhjælpere have faaet samme Indvølse som Reserverelegrafisterne og gøre ganske samme Arbejde som disse. Man opnaar altsaa fuld Nytte af dem i Righed med, hvad der ellers fordres af Personalet, og den Lønningsforbedring, som man søger for disse 10 Medhjælpere, vilde — forekommer det mig — være vel anvendt.

Jeg skal dernæst gaa over til § 19 og først nævne et Samraad, der har været angaaende Anlæg af en Jærnbane paa Langeand. Denne Sag har sin Historie fra forrige Samling, hvor der var et Forslag fremme, som min afdøde Formand behandlede, og over for hvilket han meget bestemt har udtalt sig om sin Stilling til selve Baneanlægget. Navnlig hans Udtalelser i saa Henseende i Landstinget ere meget bestemte, og dertil skal jeg ganske henholde mig, idet jeg maa sige, at jeg er villig til at lade foretage Undersøgelser angaaende dette Baneanlæg, men at Indenrigsministeriet dog maa være frit stillet med Hensyn

til Spørgsmaalet om, hvorvidt dette Baneanlæg i sin Tid skal søges fremmet eller ikke. — Det ærede Udvalg har foreslaaet at nægte det søgte Lønningsstillæg til Ingeniør Olsen-dorff ved Bandbygningsvæsenet, og det er jo en gammel Historie. Det er det samme, som skete forrige Aar, og jeg tror forforrige Aar med. Der er fra Udvalget henvist til, at denne Sag maa afgøres paa det Forslag til Lov om Bandbygningsvæsenets Ordning, som er forelagt for det høje Ting, og dertil kan jeg selvfølgelig intet sige, den Henvi-sning er aldeles berettiget. Men jeg skal kun benytte Lejligheden til at gentage, hvad jeg allerede tidligere har udtalt her i Tinget, at jeg ganske overordentlig vilde paaatkomne, hvis det høje Ting vilde søge at fremme det nævnte Lovforslag allerede i indværende Samling eller i alt Fald dog i næste, hvis det ikke kan ske i Aar, hvor vi allerede ere komne langt hen. Jeg ønsker meget at faa dette Lovforslag fremmet i den nærmeste Tid, thi det forholder sig virkelig saaledes ved Bandbygningsvæsenet, at Lønningsforholdene der ere i allerhøjeste Grad uheldige, hvad der altid vil være en Hindring for at faa Arbejdet ordentlig udført. En lignende Bemærkning kan jeg fremkomme med, for saa vidt det ærede Udvalg foreslaar at nægte en Forøgelse af Professor Petersens Kontor- og Konduktørgodtgørelse, ligeledes under Henvi-sning til, at det er et Forhold, der bør ordnes paa det Lovforslag om Statsbygningsvæsenets Ordning, som foreligger for Tinget. Der er noget haardt i, at de paagældende Embedsmænd maa sidde Aar efter Aar, saaledes som Professor Petersen her maa sidde, med meget ringe Kontorholds-godtgørelser, uagtet det Arbejde, der er overdraget ham, har været i meget stærk Stigning. Med Hensyn til de kongelige Bygninger er der af Udvalget foreslaaet en Medsættelse paa de Beløb, der ere begærede, og om denne Medsættelse skal jeg ikke sige noget, men naar derimod et Mindretal, bestaaende af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (M. Klausen) endvidere foreslaar at nægte et Beløb af 9,400 Kr. til Istandsættelse af Brytværnet over Kristiansborg Slots nordre Buegang, maa jeg tillade mig et Par Bemærkninger derom. Det blev af det ærede Medlem saaledes motiveret, at der ikke skulde gøres noget ved Kristiansborg Slots Ruin, da det var ønskeligt at faa Ruinen fjernet eller i hvert Tilfælde at lade den staa og forfalde. Jeg vil gøre opmærksom paa, at over for denne Tante maa man nødvendigvis jordre imellem selve Slotsruinen og Tilbygningerne — den ærede Ordfører var for