

kunde komme til faste Regler i saa Henseende, og vi ville ogsaa i Finansudvalget fortsætte vore Betræbelser for at naa til Entighed om saadanne Regler. Men jeg frygter ganske vist for, at selv om det lykkes os at fastsætte nogle saadanne, ville Undtagelserne maaske alligevel blive talrigere end de Tilfælde, der komme til at følge Reglen. — Af de Bemærkninger, den ærede Minister i øvrigt fremførte i Gaar, finder jeg ingen andre, som give mig særlig Anledning til yderligere Omtale.

Ærede Medlemmer have fremsat forskellige Bemærkninger, hvilke for den overvejende Del have været rettede til Ministeren, og som jeg for saa vidt ikke har Anledning til at dvæle ved. Kun til enkelte har jeg at sige et Par Ord. Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) paapegede en Forskel mellem Sølovens Bestemmelser om Hjemsendelse af nødlidende Søfolk og Fattiglovens Bestemmelser om samme Emne. Hvis dette skal rettes, er det aabenbart en Ting, der hører hjemme paa særlig Lov. Den ærede Minister har lovet at ville tage dette Spørgsmaal under Overvejelse, og jeg skal derfor ikke opholde mig derved. — Med Hensyn til Fordelingen af den til Esbjerg Station foreslaaede Udgift paa 2 Aar, har den ærede Minister allerede heroliget det ærede Medlem med, at Arbejdet ikke derved vil blive væsentlig forsinket. Jeg tror at turde udtale den samme Tanke paa anden Maade, nemlig saaledes, at jeg tør antage, det vilde ikke være blevet hurtigere færdigt alligevel. — Det ærede Medlem for Nanders Amts 3dje Valgkreds (Staarup) anbefalede Bevillingen til Eksporthandelen. Dette Forslag er jo tiltraadt, og jeg fandt derfor ingen Anledning til at omtale det i Gaar. Jeg vil kun sige, at hvorledes man vil stille sig om 2 Aar, naar den nu givne Bevilling er løbet ud, er et Spørgsmaal, som det er overlødigt at komme ind paa i Dag. Ogsaa jeg tror, at denne Forening vil kunne gøre Gavn, og at den allerede har gjort en Del Gavn. Derfor være vi ogsaa i Udvalget enige om at yde det Beløb, der ønskedes, nemlig 7,000 Kr. i 2 Aar, væsentlig for at sætte Foreningen i Stand til at komme ud over de Vanskeligheder, som ere størst i Begyndelsen. Jeg skal, som min personlige Opfattelse, i øvrigt ikke tilbageholde den Betragtning, at jeg tror, at Virksomheder af den Art i Vængden bør bæres rettere af private Kræfter end af Staten. Enhver af os staar imidlertid fuldstændig frit over for Spørgsmaalet om, hvorvidt man om 2 Aar vil fortsætte med en yderligere Bevilling eller ikke.

Dernæst er der uden for Udvalgets Betænkning stillet forskellige Endringsforslag af ærede Medlemmer. Sættet af disse har været Genstand eller kunnet være Genstand for Forhandling i Udvalget, og jeg kan derfor ikke paa Udvalgets Begne udtale mig derom. For min egen Regning vil jeg sige et Par Ord. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) har foreslaaet en Forhøjelse af Bevillingen til Afholdelsesforeningerne. For saa vidt man overhovedet betragter det som en Statsopgave at støtte denne Bevægelse, og det gør man jo nu en Gang, kan jeg ikke andet end give ham Ret i, at der næppe kan være Grund til at yde Understøttelse til en enkelt Forening med Udelukkelse af andre. — Det ærede Medlem for Vesterby (N. Andersen) har stillet et Par Forslag, som han har taget tilbage, men som jeg dog med Formandens Tilladelse maa knytte et Par Ord til. I Anledning af Forslaget om Bevilling til Forbedring af Besejlingsforholdene i Vestsjorden gjorde det ærede Medlem en Bemærkning om, at disse Egne vare meget stedmoderligt behandlede af Statskassen. Jeg tror herom at turde sige, at det ærede Medlem ganske bestemt ved andre Lejligheder har sagt mere træffende Ting end denne. Thi hvis man skulde nævne nogen Del af Landet, som ikke kan klage over at være stedmoderligt behandlet af Statskassen, saa er det ganske sikkert Egnene ved Vestsjorden; men det forhindrer ikke i mindste Maade, at vi med Fornøjelse overveje Spørgsmaalet om en yderligere Udgift til Forbedring af Besejlingsforholdene. Hvad angaar Forslaget om en Bevilling til Underjøgelse bl. a. af Spørgsmaalet om Fiskerihavne eller Havne overhovedet paa Sjællands Kyst, maa jeg sige, at jeg egentlig har staaet i den Formening, at dette er en Sag, som allerede gennem en Række af Aar har været under Overvejelse i Ministeriet, og at vi kunne vente, at der inden lang Tid fremkom Forslag paa Grundlag af de Underjøgelses, som jeg antog, at Ministeriet var isærd med at foretage. Vi have nemlig ikke saa sjældent i de senere Aar til Ministeren henvist Andragender vedrørende saadanne Havneanlæg. Jeg skal saaledes erindre om et Havneanlæg ved Skagen, et Havneanlæg ved Ringbøing Fjord, og, hvis jeg ikke huster fejl, et Havneanlæg paa Anholt. Det er da i Reglen blevet sagt af Ministeren, at Havneplanerne burde være Genstand for en samlet Overvejelse og det har egentlig altid under vore Forhandlinger med den tidligere Minister været Forudsætningen, at Underjøgelsesne gif deres Gang, og at vi inden alt for lang