

jeg vil sige, at Forslaget om en Havn ved Sannæshage har bidraget ikke saa lidt til at skaffe Uklarhed i dette Spørgsmaal. Det var jo et Forslag, der, saaledes som det først mødte op, var meget bestikkende, og det var intet Under, at det for saa vidt blev modtaget med Varme, fordi man fik Tilbud om at faa anlagt den Havn, hvorom der havde været talt saa meget, og som vistnok mange Medlemmer troede, man havde Vanskelighed ved at magte, uden Kapitalkapital, blot ved at overtage Forpligtelsen til at yde et aarligt Tilskud efter visse givne Regler. Jeg tvivler heller ikke om, at jeg, hvis jeg havde været Minister paa den Tid, ogsaa vilde have søgt at fremme denne Sag. Sikker er det imidlertid, at Forslaget kunde slet ikke staa sin Prøve. Ved nærmere Undersøgelse viste det sig, at det havde den Stavanke — der er desværre ikke saa sjældent Stavanke ved saadanne Forslag — at det var et Arbejde, der var udført saaledes, at Anlægssummen var givet i Forvejen, eller at der i hvert Tilfælde i Forvejen var sat en Grænse for Anlægssummen. Det kan man ikke gøre ustraffet. Naar man begynder med at sige: Vi ville have en Havn til det og det Beløb, og ikke ud over det, følger det af sig selv, at man skal være meget heldig, hvis man ikke kommer til, at det Projekt, man faar frem, ikke er fyldestgørende, og saaledes var Forholdet netop med dette Sannæshage-Projekt. Det viste sig, at det ingenlunde kunde fyldestgøre de Fordringer, som man maatte stille til en saa stor Havn med saa betydelige Interesser som dem, hvorom her er Tale. Men dette Sannæshage-Projekt har navnlig ogsaa ført til, at man i længere Tid troede og maatte tro, at man nu havde fundet en Løsning af Spørgsmaalet om en Havn paa Vestkysten, og deraf har Følgen saa været, at andre Forslag, der vare fremme, have maattet hvile i den Tid, dette Forslag stod paa, saa at vi i Virkeligheden nu ikke ere komne længere, end vi vare for 3 à 4 Aar siden. Det ærede Medlem for Thisted (Trolle) ytrede, at jeg havde omtalt Fisserimødet i Thisted paa en noget raillerende Maade, og jeg indrømmer, at det er rigtigt. Jeg havde ventet, at man, da man havde samlet Fisserne til det store Tisted-Møde, havde faaet Svar paa det Spørgsmaal, der i Virkeligheden er Hovedspørgsmaalet i denne Sag, hvor Havnen skulde ligge. Det var dog ikke derpaa, vi fik Svar, men paa et Spørgsmaal, som ikke trængte til at besvares, nemlig dette, om der var et stærkt Duffe oppe om at faa en Havn paa Vestkysten. Efter Sannæshage-Projektet er endvidere

et andet Projekt kommet frem, nemlig Kap-tajn Hansens om en Havn ved Alsum, som jeg har ladet undersøge foreløbig, og som altsaa nu ogsaa er indtraadt i Projekternes Række. Det, jeg nu agter at gøre, er, at samle selve Havneprojekterne og lade disse gennemgaa af sagkundige Folk for under et at faa en samlet Udtalelse om Projekterne for derefter at kunne tage Bestemmelse, hvorledes man vil stille sig dertil. En saadan Kommissionsbehandling, som jeg taler om her, vil jeg kunne foranstalte, uden at jeg behøver nogen særlig Bevilling. Jeg vil anse det for rigtigt, at Kommissionsbe-handlingen kommer til at holde sig udelukkende til Spørgsmaalet om Anlægget af en Havn paa Vestkysten, dog med en Modifikation, der er selvfølgelig, og som ogsaa blev nævnt af det ærede Medlem for Vestervig, nemlig Anlæg af Bøstøttemøler paa paa Vestkysten. Dette Spørgsmaal er i Virkeligheden kun en Del af Havnespørgsmaalet, saa vist som den Slags Bøstøttemøler som Hirtshals-Mølen ellers er andet end en Erftatning eller et Surrogat for en Nødhavn. Altsaa dette Spørgsmaal maa indbrages under Undersøgelserne vedrørende Fisserihavne. Det ærede Medlem for Vestervig fremsatte tillige forskellige Bemærkninger, angaaende Thyborøn, der jo er et gammelt og vel behandlet Thema her i Tinget. Han opstillede der navnlig en Beregning om, hvor meget Bugseringen af Skibe gennem Thyborøn have kostet, idet han dertil regnede Renten af hele Anlægskapitalen for Høfdebygningen paa den sydlige Tange. Jeg vil blot i al Korthed sige, at en saadan Beregning turde være ganske uberettiget. Man kan virkelig ikke betragte Høfdebygningen som alene udført for at sikre Løbet gennem Thyborøn. Den har jo ogsaa andre væsentlige Formaal, nemlig at sikre selve Kyststrækningen og fastholde den. Hvis det var Tilfældet, at det udelukkende Formaal for Høfdebygningen, var det, det ærede Medlem nævnte, saa stiller Forholdet sig imidlertid noget særligt for den nordlige Tanges Vedkommende, hvis det ikke ogsaa der gjaldt om at fastholde selve Vandet. Det ærede Medlem for Vestervig er lidt vanskeligt at faa fat paa, naar det gælder Høfdebygning. Et saadant Raisonnement, som at det er urimeligt, naar man har bygget mod Syd saa ikke ogsaa at bygge mod Nord, medens det ærede Medlem alligevel forbeholder sig at sige, at det ogsaa er ufornuftigt at anlægge Høfder mod Nord, kan jeg ikke være med til. Jeg tror, at man maa komme til at tage sin Stilling klart, og det vil det ærede Medlem ogsaa komme til en Gang. Han