

jaa, at vi aldrig kom i Krig, men søjede jaa rigtigt nok til, at han ikke ønskede, at vi skulde komme i Krig. Til dette Ønske kan jeg godt slutte mig, men ingen kan dog være sikker paa den Sag. Jeg indrømmer, at hvis vi vare aldeles sikre paa aldrig at komme i Krig, kunde vi spare meget baade til Hær og Flaade. Men vi ere dog vistnok endnu ikke naaede til den Guldalder, hvor det kan spares.

Hermed skal jeg gaa over til § 26. Her ere jo Differencerne mellem det hele Udvalg og mig meget væsentligere end de paa § 23. Jeg er gaaet ind paa de Forslag, der ere stillede af det samlede Udvalg, om end maaste nødigere end paa de Vædringsforslag, jeg omtalte under § 23. Der er dog nogle af Flertallets Vædringsforslag, hvorom jeg haaber, vi nogenlunde ville kunne blive enige senere. Der er dernæst ogsaa her en Del større Vædringsforslag af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen). Intet af dem kan jeg gaa ind paa. Jeg skal nu gennemgaa Udvalgets Vædringsforslag enkeltvis og jaa først nævne Vædringsforslaget under Nr. 212 om, at Kontoen 47,000 Kr. til Ombygning af Panzerfibe Dvins Kanonporte og Anbringelsen af en Travers i Kasematten udgaa. Det er jeg gaaet ind paa at udsætte, skønt den Foranstaltning vilde kunne betale sig, især da jeg er sikker paa, at man med meget ringe Bekostning vil kunne ombanne dens Kanoner fra Jorlade- til Baglabekanoner, og Dvin vilde, naar dets 4 Kanoner hurtigt kunde betjenes, endda blive et værdifuldt Krigsfib, men nu nødes man jo til at vente dermed. — Vædringsforslaget under Nr. 213 kan jeg gaa ind paa. — Med Hensyn til Vædringsforslagene Nr. 214 og 215 om Forbedring af Helgoland og Tordenskjold vil jeg haabe, at vi dog kunne komme lidt nærmere til hinanden. Den ærede Ordfører mente, at man kunde lade Arbejdet udføre paa Nybygningskontoen, men det er jo dog ikke Nybygning, her er Tale om, men kun Forandringer ved Krigsfib. — Der er dernæst af Udvalget under Nr. 216 foreslaaet, at Kontoen til Anbringelsen af et Varme- og Ventilationsapparat i Kasernfibet Sylland udgaa. Det er jeg ogsaa gaaet ind paa. Jeg skal dog bemærke, at naar jeg ser paa, hvad der foreslaas af Forandringer ved ældre Krigsfib, er egentlig alt, hvad der angaar de militære Sager, nægtet af Flertallet. Der er af disse 6 Forslag paa § 26, VI. 1, egentlig kun et eneste og det oven i Købet det allermindste — det beløber sig i Penge kun til 7,000 Kr. — der ikke er nægtet. Det er slet ikke stillet af militære Grunde, men udelukkende af

andre Grunde, det drejer sig nemlig om Anstæffelse og Opstætning af Bykmaskine og Projektør i Kanonbaaden Grønsund. Denne Bevilling skal ikke gives for at forsøge denne Baads militære Værd, men kun for at man kan aflæse Numrene paa Fisterfibene ud for Grønsund. Det er overordentlig hensigtsmæssigt, og jeg bemærker blot, at man altsaa er gaaet jaa vidt, at man nægter alle de øvrige Bevillinger til Forandring af ældre Krigsfib, man gaar kun ind paa Bevillingen til Grønsunds Projektør, der skal tjene til, at man fra Skibet kan læse Numrene paa Fisterfibene. Jeg haaber dog, at man ikke der har sagt sit aller sidste Ord. Af de andre Vædringsforslag er der en Del, som Udvalget er enigt om. Vædringsforslaget under Nr. 222 om Anstæffelse af 150 Stkr. Kæulgeværer er jeg ogsaa gaaet ind paa. Der er jaa endnu et, som Flertallet har stillet, men som jeg overmaade nødt vil gaa ind paa. Det angaar Foranstaltninger i Torpedomagasinet. Naar man har jaa kostbare Apparater som Torpedoerne, der, hvis jeg ikke husker fejl, koster henved 9,000 Kr. Stk., er det dog ret økonomisk og hensigtsmæssigt ogsaa at opbevare dem tilstrækkelig godt. Vi have nu udsat det et Aar og have imedens faaet flere Torpedoer, og den ærede Ordfører siger, at man kan godt udsætte det et Aar endnu. Men der maa jo dog være en Grænse. Noget lignende gælder Vædringsforslaget under Nr. 226 af Flertallet under Nr. 2 om, at Kontoen: Indretning af et Dampbarlaskeskur, 14,500 Kr., udgaa. Vi have nu faaet fire ny Dampbarlasker, og de kunne naturligvis godt blive liggende i Vandet, jeg vil ikke sige, at de derfor vilde blive ødelagte i Købet af et Aar, men det kan jo være, at de ruste op for ligesaa mange Penge, som det vil koste at bygge en Bedding. Der er, som sagt, paa denne Paragraf en Del Differencer mellem det ærede Udvalg og mig, og jeg skal fra min Side gøre mig Umage for, at vi kunne komme til Enighed.

**S. Bojesen:** Jeg har navnlig ønsket Ordet i Anledning af Punkt 226 i Finanslovens Betænkning, hvor der omtales et Samraad, som har fundet Sted mellem Ministeren og Udvalget angaaende Foranstaltninger ved Nyboder. Samraadet omhandlede Spørgsmaalet om, hvorvidt Regeringen har haft en Plan om at flytte Nyboder eller noget lignende under Overvejelse. Jeg kendte af de Forhandlinger, vi havde om Søværnets Ordning, til Dels Ministeriets daværende Stilling til denne Sag, og jeg hører nu af den ærede Ordfører, at