

Standpunkt. Den ærede Ordfører vilde heller ikke være med til dette Forslag, og det lod til at være af lutter Omhed for Lærerne her i København. Han var nemlig bange for, at Københavns Kommune, hvis dette Tilbud blev givet, rimeligvis vilde give sig til at trække af i Lærernes og Lærerindernes Lønninger. Det behøver den ærede Ordfører slet ikke at være bange for. Københavns Kommune kan hverken lægge til eller trække fra i Lærernes Løn, uden at den først skal have Regeringens Sanction dertil, saa det er ikke noget, der saadan kan gøres, naar som helst Kommunalbestyrelsen finder for godt; der er mange Banstieligheder og mange Formaliteter at iagttage, inden dette kan ske. Men dernæst vil jeg sige til den ærede Ordfører, at han maa sikkert ikke have læst mit Forslag rigtig igennem, thi han sagde, at det, som bliver givet til det øvrige Land, ikke er et Tilbud til Kommunerne, men et Tilbud til Lærernes og Lærerindernes Lønning. Men akkurat det samme gaar mit Forslag ud paa; det hedder: Midlertidigt Tilbud til Københavns Kommune til Lønningstillæg til Lærere og Lærerinder ved Københavns Kommuneskoler. Her er altsaa i Teksten antydet, hvad det er, Tilbuddet skal anvendes til, og det ærede Medlem behøver ikke at være nogen Frygt for, at det kan blive anvendt til noget andet end det, selve Forslaget angiver. Saa kommer jeg endelig til det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Bernsen), der gjorde nogle Bemærkninger i Anledning af mit Forslag. Hvad nu først angaar hans Bemærkninger om Stattereholdene, skal jeg ikke komme nærmere ind derpaa; de Tal, jeg her har opgivet, tror jeg jeg tør indestaa for ere korrekte, saa hvad jeg har sagt i den Henseende, skal jeg ikke gentage. Dernæst sagde det ærede Medlem, at ved Finanslovsforslaget for 1877—78 hvor der var Tale om at give dette Tillæg ikke alene til Lærere uden for København, men ogsaa til Lærere i København, hang det sammen med noget andet, det hang sammen med det almindelige Dyrtidstillæg for Embedsmændene. Det er ganske vist rigtig. Naar vi se efter paa det paagældende Finanslovsforslag, er dette Tillæg delt i to Afsnit, Afsnit A. om Dyrtidstillæg til Embedsmænd, og Afsnit B. om Dyrtidstillæg til Lærere uden for København og i København. Det ærede Medlem sagde med en vis stolt Selvstændighedsfølelse: Det Standpunkt stod jeg paa for 25 Aar siden, og det Standpunkt staar jeg paa endnu den Dag i Dag. Det kan jeg saa godt forstå, at det ærede Medlem er stolt af, at han der kan pege paa et Sted,

hvor han har staaet fast, nemlig i sin Modstand mod København. Jeg vilde ønske, at man havde kunnet give hans moderate Meningsfæller, som den Gang stemte for København, den samme Attest for Standhaftighed.

**Chr. Rasmussen:** I Henhold til de fra den højtærede Minister faldne Udtalelser skal jeg tage mit Forslag tilbage. Jeg tillader mig saa blot at haabe paa, at de Underfølgere, den højtærede Minister nævnte, maa blive foretagne, saa at vi muligvis kunne faa et Tilbud ad Aare.

**Anden Viceformand (Trier):** Endringsforslag Nr. 6 uden for Udvalgets Liste er taget tilbage. Optages det af nogen? (Ophold). Det er altsaa bortfaldet.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Bardenheleth):** Over for den ærede Ordfører skal jeg kun gøre den Bemærkning, at mit Forslag om Renteudsættelse for Sorø Akademi og Kommunitetets Midler paa ingen Maade bunder i den Betragtning, at det vil være ret og billigt her at gaa til en Rentenedsættelse, ligesaa lidt som det paa nogen Maade har til Hensigt at paavirke den almindelige Rente-fod her i Landet. Det vilde være en Betragtning, som vilde stemme overordentlig lidt med det Standpunkt, jeg hidtil har indtaget i denne Sag. Spørgsmaalet har i første Række været det rent og skært økonomiske Spørgsmaal, at det for disse Institutter har været hensigtsmæssigt i Tide at gaa til en Renteudsættelse over for disse store Prioriteter, hvis Opsigelse man ellers kunde befrygte. At dernæst i anden Række den Tanke har været forbunden dermed, at det kunde være human, at Sorø Akademi som Godsejer sked til en Rentenedsættelse over for de Prioriteter, der ere anbragte paa Akademiets Gods, er en anden Sag, men det har ikke fundet sit Udtryk i Forslaget, og det kommer for øvrigt for saa vidt heller ikke det foreliggende Forslag ved. — Over for det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) skal jeg kun gøre den Bemærkning, at der dog turde være en bestemt Forskel mellem det, at Staten — det vil i øvrigt ikke her sige Kultusministeriet, men Indenrigsministeriet — kan nedlægge Beto mod Beslutninger af Kommunalbestyrelsen, og det, at Kultusministeriet staar som den Myndighed, der over for de øvrige Kommuner kan gribe selvstændigt ind med Initiativ til Fastsættelse af Lønninger med en vis bestemt Størrelse.