

nu, om der i denne sidste Bestemmelse indeholdes en Undtagelse fra Regelen om, at Undermaalsfisk ikke maa ilandbringes. Der-til skal jeg svare, at en saadan Undtagelse indeholdes heri. Det er en Selvfølge, at man ikke kan bruge Landdragningsvaad, naar man ikke maa trække Fiskene i Land. Og naar det cærede Medlem maatte troede, at man, naar man brugte Landdragningsvaad, skulde vade ud i Vandet for at udtage Fiskene, for saaledes at undgaa at komme i Konflikt med Bestemmelsens 3dje Stykke, har det albrig været Meningen. Er der altsaa nogen Uklarhed i denne Bestemmelse, vil jeg være villig til at omforme Bestemmelsen saaledes, at den bliver klar. Det var kun disse Bemærkninger, jeg vilde gøre; videre skal jeg ikke opholde det høje Ting.

Dalsgaard: Det cærede Medlem for Tisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen) antydede over for mig, at jeg ikke vilde være med til at unde Fiskerne nogen Indfyldelse paa, hvordan Fiskerilovgivningen skulde være. En saadan Antydning forekommer mig at være aldeles uberettiget. Som jeg et Par Gange har hentydet til, indbragte jeg i Fjor to Andragender fra henved 700 Limfjordsfiskere, og jeg har gjort alt, hvad jeg kunde, i Udvalget for at faa disse Andragenders Indhold indsat i Lovforslaget. Saa vidt jeg erindrer, er dette ogsaa lykkedes helt igennem. Og særlig forekommer denne Udtalelse af det cærede Medlem mig aldeles uberettiget, naar han støttede den paa min Stilling til Vædringsforslag Nr. 46, thi dette tilfigter kun at faa sat ind i Loven det, som netop de Fiskere, der bo omkring det paagældende Vand, androge om. Det forekommer mig, at det cærede Medlem indtog en meget mærkelig Stilling, naar han sluttede med at sige, at han fandt, at de Mindste-maal, som Flertallet — han selv iberegnet — foreslaar for Rødspætter i Limfjorden, ere alt for lave. Hvorfor følger han saa ikke i Stedet Mindretallet? Det forekommer mig ret mærkeligt, at han ikke gør det.

S. Madsen: Jeg er den højtaerede Minister taknemmelig for hans Svar paa min Forespørgsel angaaende Forbudet mod Ilandbringelse. Det fremgaar jo af denne Udtalelse, at det ikke skal være forment Vaad-fiskere at ilanddrage deres Vaad. Jeg er ogsaa taknemmelig for, at Ministeren vil medvirke til en klarere Affattelse af Bestemmelsen, hvis der skulde være nogen Uklarhed i dens Ordlyd. Det forekommer mig rigtig nok, at saaledes som den nu er affattet, er den uklar. Jeg maa dog sige, at hvis Forbudet mod

Ilandbringelse gælder al Undermaalsfisk, og denne straks skal fastes i Habet igen, vil det baade blive både levende og de døde Fisk, som skulle fastes ud, naar de ere blevne dragne i Land. Det er jo klart, at naar der fiskes med Vaad, vil der altid være en Del Fisk døde, naar Vaadene komme i Land. Det kan jo ikke være til nogen Nytte, men maatte snarere til Skade, at smide de døde Fisk ud i Habet igen. Der er maasse andre Dyr, som søge deres Føde der, og det kan saa maasse igen blive til Skade for de levende. Det vilde derfor vist være heldigt, om man kunde faa det affattet saaledes, at de paagældende fik Lov til selv at spise den døde Fisk, naar den var bragt i Land, saa vilde der dog være noget vundet. Men kunde vi blive enige om en Affattelse, hvoraf det kunde fremgaa, at vi mene det samme, hvad jeg maa antage efter Ministerens Udtalelser, at vi gøre, skulde det være mig kært. Jeg skal derfor tage mit Forslag tilbage.

Formanden (Sofus Høgsbro): Underændringsforslaget under Nr. 30 b til Vædringsforslag Nr. 29 a er saaledes taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold.) Det er bortfaldet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 1923 ff.)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag Nr. 1 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 145)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2 saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

§ 3 (se Tillæg A.)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslagene Nr. 2—4 til § 4 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

§ 4 saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslagene Nr. 5—10 til § 5 af Udvalget (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.