

gende **Ændringsforslag**. Ja, det ærede Medlem for Mariager (Moesrup) udtalte ganske vist nu til Slutning, at han fandt det under Nr. 29 b. stillede **Ændringsforslag** af det ærede Medlem for Frederikshavn (H. Madsen) heldigere end det **Ændringsforslag**, der er opstillet af Udvalget. Jeg haaber at have tilfredsstillet det ærede Medlem ved det Svar, jeg gav det ærede Medlem for Frederikshavn. Endvidere omtalte det ærede Medlem, at **Fredningsbestemmelserne** i det nu affattede **Forslag** vare meget for store i Forhold til, hvad de vare i den gamle Lov. Jeg udtalte mig udførligt om den Ting i Gaar, og jeg kan forsikre det ærede Medlem — det vil hele Udvalget kunne bevidne — at ingen mer end jeg ønsker, at **Fredningsbestemmelserne** bleve saa faa som muligt, eller, med andre Ord, at **Baadfiskerne** fik saa udvidet en Ret som muligt, men jeg ser dog ikke rettere, end at det, vi her have opnaaet, vil, for saa vidt den højtærede **Sandbrugsminister** vil kunne lade sig bevæge til, at **Maj Maaned** frigives, være et **Fremstridt**, som man maa hilse med Glæde; naar man ikke har kunnet naa at faa det meget, maa man nøjes med at faa det mindre, naar man dog maa erkende, at det er et **Fremstridt**. Jeg har nu kun en **Bemærkning** at gøre til den højtærede **Sandbrugsminister**, jeg glemte det før, da jeg omtalte disse Ting. Der fremkom en **Udtalelse** fra den højtærede **Sandbrugsminister** angaaende **Kontrollen** angaaende **Indsættelsen** af **Ændringsforslaget** om en **Fiskeriinspektør**. Den højtærede **Sandbrugsminister** udtalte der, at han ikke troede inden tredje **Behandling** at kunne udtale sig bestemt om, hvorvidt **Udgifterne** til **Kontrollen** her efter vilde blive mindre end de ere. Det er for saa vidt beklageligt nok, at den højtærede **Sandbrugsminister** ikke kunde udtale sig om den Ting, men saa tilføiede den ærede **Minister**: „i **Særdeleshed** for i **Nar**“. Man tænkte heller ikke, og jeg for mit **Bedkommende** har heller aldrig tænkt, at det kunde lade sig gøre at faa en **Forandring** af det, der for i **Nar** anses for at være nødvendigt, thi selv om man faar denne **Lov** gennemført, har jeg dog ikke tænkt, den kom til at virke saadan lige straks, men at der er **adskilligt** for **Administrationen** at sætte i **Gang**, forinden den kan træde i **Kraft**. Jeg kunde imidlertid nok ønske at høre den højtærede **Sandbrugsministers** Mening om den **Tanke**, vi have gjort gældende her i **Betænkningens** almindelige **Del**, **Tillæg B.**, **Sp. 135—137**, om **Ministeren** kan tiltræde dette, om han formener at kunne inddrage **Kontrolldamperen** i **Simsfjorden**, saa at den kan komme ind i **Kattegattet**, saa at man derved kan spare

den ene **Kontrolldamper** og faa ansat en **Kontrol** i **Simsfjorden**, som ikke skal være flydende, men have en fast **Station** og derved føre **Kontrollen**. Naar den højtærede **Minister** kan gaa ind paa dette, mener jeg, der er gjort et **Skridt** henimod os i denne **Retning**, og saa vil **Følgen** deraf blive, at vi kunne spare **Udgifterne** til „**Hauch**“, og disse 14,000 Kr., den har kostet, vil da være mer end tilstrækkeligt til at lønne **Fiskeriinspektøren**. Om den højtærede **Minister** kunde give os et **Slags** **Løfte** om dette eller i alt **Fald** meddele, at denne **Tanke** kunde tiltale ham, og at han, for saa vidt den kunde lade sig realisere, vilde tage den op, tror jeg, vi vare naaede et **Skridt** henad mod **Forstaaelsen**. Hermed tror jeg kortelig at have bevareret de **Bemærkninger**, som ere fremkomne, og som det er nødvendigt at besvare.

Sandbrugsministeren (Sehested):

Den ærede **Ordfører** spurgte mig, om jeg kunde give min **Tilslutning** til den **Tanke**, som er udtalt i **Udvalgets** **Betænkning**, **Side 19**, angaaende den fremtidige **Ordning** af **Fiskerikontrollen**, og jeg skal dertil svare, at jeg, som jeg har udtalt i **Forhandlingen** med **Udvalget**, finder, at den **Tanke** er meget tiltalende, og at den rimeligvis ogsaa i alt **Fald** delvis vil kunne lade sig gennemføre. Men jeg ser mig ikke i **Stand** til at afgøre, hvorvidt vi kunne undvære et **Skib** som „**Hauch**“ i **Kattegat**, og om **Kontrolldamperen** i **Simsfjorden** vil være tilstrækkelig til at kunne udøve den **Kontrol**, som vi skulle udøve efter **Konventionen** med **Sverige**. Men jeg skal dertil føje, at jeg antager, at man paa en eller anden **Maade** kan indrette sig saaledes, at der fra **Kontrollen** i **Simsfjorden** vil kunne blive bespart en saa stor **Del** af den **Sum**, som vi nu bruge til **Kontrollen** i det hele, at der uden **synderlig** stor **Merudgift** vil kunne ansættes en **Fiskeriinspektør** med den **Lønning**, her er foreslaaet. **Nærmere** kan jeg ikke udtale mig om den **Sag**. Jeg vil dog endnu gerne udtale et **Par** **Ord** i **Anledning** af, hvad det ærede **Medlem** for **Mariibo Amt**s **5te** **Valgkreds** (**M. S. Larsen**) ytrede. Naar det ærede **Medlem** udtalte, at jeg skulde have fremsat som min **Mening**, at alle **Retligheder** der ere givne ved **Lovgivningen**, skulde være uangribelige, saa skal jeg indskrænke mig til at oplyse, at det, at det ærede **Medlem** har faaet denne **Opfattelse** af mine **Udtalelser**, beror paa, at det ærede **Medlem** har opfattet mine **Ytringer** fejlagtig. Det vil **Rigsdagstidenden** vise. De **Slutninger** med **Hensyn** til mine **juridiske** **Kvalifikationer** og mit **Frisind**, som det ærede **Medlem** drog ud af disse **miskforstaaede**