

denne Bestemmelse gaar ind i Loven, og der ikke ellers tillades Standbringelsen af Undermaalsfisk, vil ikke Fiskeriet i dets Helhed stades i nogen nævneværdig Grad. Jeg vil derfor anbefale, at denne Underændring, saafremt det er muligt, bliver tagen under nøjere Overvejelse af Udvalget, hvis den maatte blive tagen tilbage i Dag. — Der er et andet Forhold, som jeg ogsaa gerne vil omtale, det er angaaende Malefiskeriet med Vaad. I den nugældende Lov er det tilladt at fiske Aal med Vaad hele Aaret med Undtagelse af Maanederne Marts, April og Maj, da det er forbudt i fredede Bænde, hvor Fiskevængelen særlig udflykkes. Saaledes er, som sagt, Forholdet efter den nugældende Lov. I det Forslag, vi nu have til Behandling, er det foreslaaet helt at forbyde Malefiskeri med Vaad. Denne Bestemmelse vil imidlertid virke meget uheldigt mange Steder. Det er mig saaledes bekendt, at der i Mariager Fjord om Vinteren ubelukkende drives Malefiskeri. Der blev i 1895 til Ministeriet indsendt et Andragende fra en Del Fiskere ved Mariager Fjord, og i dette Andragende gøre Fiskerne opmærksom paa, at paa Grund af den meget dybe Vandstand i Mariager Fjord søger Aalen derind om Efteraaret, men fortrækker derfra igen om Foraaret, og efter hvad der er oplyst i Andragendet, findes der ikke andet Fiskeri i Mariager Fjord om Efteraaret og Vinteren end netop Malefiskeriet. Der findes i den hverken Torst, Sild eller Gladfisk, og det vil derfor være uheldigt, om der vedtages en Bestemmelse, som gaar ud paa, at alt Malefiskeri med Vaad skal være forbudt hele Vinteren. Forslaget lyder paa, at Forbudet skal gælde fra 15de November til 31te Maj; men Udvalget har foreslaaet dette forandret til „fra 1ste December til 30te April“. Jeg hørte nok, at den ærede Ordfører gjorde opmærksom herpaa i sit Foredrag i Gaar, men selv med denne Afkortning vil denne Bestemmelse alligevel bethede saa meget som, at disse Fiskere, der om Vinteren hidtil ubelukkende have drevet Malefiskeri, ville komme til at staa uden Beskæftigelse i Vinteren. Jeg synes derfor, at denne Bestemmelse om Forbud mod Brug af Aalevaad vil komme til at virke for haardt for Fiskere, der ikke have andet Fiskeri at drive i disse Vintermaaneder, og vil henstille til Udvalget, om der ikke var Mulighed for, at denne Sag kunde blive tagen under Overvejelse inden 3dje Behandling. Jeg ved ikke, hvorvidt det kunde være muligt, at Bestemmelsen om dette Forbud mod Fiskeri med Aalevaad kan blive udeladt for Mariager

Fjords Vedkommende. — Det var kun disse to Bemærkninger, jeg ønskede at gøre.

Ordføreren (Frederiksen): Jeg maa have Lov til at gøre nogle Bemærkninger til, hvad der er fremkommet, siden jeg i Gaar havde Ordet. Til det ærede Medlem for Frederikshavn (Madsen), der havde Ordet først efter mig i Gaar for at anbefale det af ham stillede Underændringsforslag Nr. 30 b. til Ændringsforslag Nr. 29, skal jeg kun sige, at det skulde have glædet mig, om vi kunde have tiltraadt den Ændring, som han har fremsat, men Forholdene have jo, som jeg allerede i Gaar berørte, ikke tilladt, at det kunde lade sig gøre. Det er muligt, dersom det ærede Medlem ikke ved Ægdom havde været forhindret i at være til Stede i det Udvalgs-møde, hvor Udvalgets Ændring under Nr. 29 b. blev vedtagen, at vi da kunde have gjort noget for at samarbejde det ærede Medlems og Udvalgets Ændringer til, om jeg saa maa sige, sælles Tilfredshed. Jeg ved imidlertid ikke bedre end paa dette Stadium at henstille til det ærede Medlem at tage sin Ændring under Nr. 30 b. tilbage, idet jeg da tilbyder, at Sagen skal blive tagen op til fornøjet Overvejelse mellem 2den og 3dje Behandling. Maa ske vi saa kunne bringe noget ud af det, som kunde være til sælles Tilfredshed. Det ærede Medlem for Helsingør (Chr. Rasmussen), som var næste Taler, anbefalede det af ham stillede Ændringsforslag under Nr. 30 a. Dertil maa jeg bemærke, at den første Del af dette Ændringsforslag ser jeg mig ikke i Stand til at give det ærede Medlem noget Haab om at saa gennemført. Jeg maa ganske vist meget beklage, at 3ffe-Vedtægelsen af den af ham stillede Ændring skal drage saa uheldige Følger efter sig, som det ærede Medlem omtalte. Jeg tvivler aldeles ikke om, at det er sandt, hvad det ærede Medlem udtalte. Det ærede Medlem for Fredensborg (S. Hage) udtalte jo ogsaa for lidt siden, at han saa den samme Fare i at vedtage de Maalebestemmelser, som Udvalget har opstillet. Men Forholdet er jo saaledes for Djebkliffet, at de Maalebestemmelser, som findes i den nugældende Lov, ere i alt væsentligt som dem, der ere opstillede fra Udvalgets Side, og naar det er saaledes, maa Fiskerne her ved Drefund allerede nu leve under disse højst uheldige Forhold, som de to ærede Medlemmer have omtalt. Men det er jo ogsaa muligt, at det gaar paa den Maade, som det ærede Medlem for Fredensborg nævnte, at man har set noget igennem