

Forflag vilde være svagere i den fremtidige Ledelse over for Landinspektøren, end det nu er Tilfældet. Der vil uvilkaarlig komme til at ligge en større Myndighed i Landinspektørens Hænder, naar han staar over for en Boniteringsmand, som kun har med en enkelt Forretning at gøre, i Sammenligning med, hvad der nu er Tilfældet, nemlig, at Jordboniteringen ledes af Mænd, der have med Jordbonitering at gøre over hele Herredet. Den nuværende Formand for Jordboniteringen har langt større Autoritet ved Ledelsen af Forretningen, end den Formand vil faa, som der skal være efter Ministerens Forflag. Dette være ikke sagt, fordi jeg vil holde paa den nuværende Ordning i Sammenligning med Ministerens. Jeg tror, at Ministerens Ordning er langt lettere og bekvemmere for de paagældende, idet de ikke behøve at føre langt for at hente Jordboniteringsmændene, men jeg anfører det kun som et yderligere Argument for, at det vilde være hensigtsmæssigere at lade Hartkornsgænsen være det afgørende end Hensynet til Jordboniteringsmændene.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Folketingsmanden for Njebenhavns Amts 7de Valgfreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Hansen:** Jeg skal kun gøre en ganske kort Bemærkning, til det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff), der jo mener, at det vilde være et Fremskridt, om en noget affidesliggende Husmandslod bliver nedlagt. Deri er jeg dog ikke enig med det ærede Medlem. Jeg kunde være enig med det ærede Medlem, hvis der var Tale om at oprette en anden Huslod i Stedet, saa kunde det være fordelagtigt; men det vil kun yderst sjældent blive Tilfældet. Hvad der i Reglen vil være Tale om, er i Stedet for en mindre godt beliggende Huslod at faa en Indsiddertue, og at det skulde være et Fremskridt, selv om Lodden ikke er godt beliggende, er jeg ikke i Stand til at indse. At faa en bedre og godt beliggende Huslod i Stedet for, det betragter jeg som et Fremskridt, men det kan da ogsaa ske ved Magestifte.

**Rosleff:** Ja, men det var netop det, jeg sagde, at naar der bliver udlagt en

Gjendom, en Huslod, i Stedet for, saa vil det være et Fremskridt. Det er netop det, jeg fremhævede, medens jeg samtidig mener, at det vilde være uheldigt at baandlægge disse, saa at de ikke kunde inddrages under andre Ejendomme eller nedlægges. Det er jo bitterligt, at i mangfoldige Tilfælde ligge saadanne Huslodder langt borte fra Huset, og Ejendommen er da meget lidt værd, saa at vedkommende derfor langt hellere vil undvære Lodden, fordi det er ham en Plage at skulle drive den.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforflagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Ole Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforflaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forflag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forflag til Lov om Begunstigelser for landøkonomiske Forskudsforeninger.

(Lovforflaget findes i Tillæg A, Sp. 2995 ff.)

Lovforflaget fattedes under Forhandling.

**R. Hansen:** Det Lovforflag om Begunstigelser for landøkonomiske Forskudsforeninger, der her er forelagt af den højtærede Minister, gaar jo ud paa Løsningen af det Spørgsmaal — jeg kan vel nok sige det store Spørgsmaal — at staffe Landbruget billige Dristislaan, til Dels ved Statens Hjælp. Denne Tanke er jo ikke ny. Vore forskellige Landbosforeninger have jo flere Gange haft dette Spørgsmaal under Overvejelse, og Agrarforeningen har ogsaa forsøgt at løse