

Ovesen, Paulin, Kr. Pedersen, C. Rasmussen, L. Rasmussen, Reisz, Reventlow, Rørdam, Sloth, J. Sørensen, S. Sørensen, T. Thomsen, Trier, Wistoft, Wulff, Naberg, Alberti, Andersen, Vardenflet, Verntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bluhme, Byriel-Jensen, Bonløkke, Botker, S. C. Christensen, P. Christensen, L. Christensen, K. Clausen, Golding, Dalsgaard, Dinesen og Fogtmann.

Fraværende med Orlov:

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), Jungersen, P. Maden, S. Nielsen, M. Nielsen (byg), Rosager, Skov, A. Thomsen, Bertelsen (Bejse Amts 5te Valgkreds) (byg) og Blem (byg).

Fraværende:

C. Hage, S. Hage, H. Hansen, Ole Hansen, K. Hansen, Henriksen, A. Jensen, Harald Jensen, K. Jensen (Esbørg Amts 4de Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), H. Sorgenen, H. L. Sorgenen, R. Sorgenen, P. Sorgenen, M. Klausen, Klein, Røedt, N. S. Larsen, Th. Larsen, Lüttichau, H. Madsen, Martvorsten, Møestrup, Neergaard, Nørh, Dusen, K. Pedersen, P. Pedersen, Ravn, K. Rosleff, Scavenius, Scharling, Staarup, Trolle, Wagner, Wiinblad, Zahle, E. Bojesen, J. Bojsen, Bramsen, Buff, Alf. Christensen, E. Christiansen, og Frederiksen.

Formanden (Sofus Høgsbro): Lovforslaget er saaledes vedtaget og vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Politilov for de under Statsdrift værende Jærnbaner med tilhørende Sporouter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2623 ff.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Johansen: Lovforslagets § 3, første Stykke, lyder saaledes: „Private Overførsler og Overgange maa ikke benyttes i de sidste 10 Minutter, før Tog ifølge den Brugerne tilfillede Køreplan kan ventes, eller overhovedet naar Tog kan ses eller høres at nærme sig.“ Denne Bestemmelse kan til

Tider være meget generende for de Landmænd, hvis Marker gennemskæres af en Bane. Tænker man sig f. Eks. en Landejendom, der ligger mellem Roskilde og Korsør, hvor der daglig gaar 18 Tog, 9 frem og 9 tilbage, kunne disse 10 Minutter, som gentages 18 Gange, være meget generende for vedkommende Landejendomsbesidder. Skal der f. Eks. køres Korn eller Gødning i eller til en frastaaen Mark, saa at der køres med flere Vogne, er Tjeren nødt til at have et Menneffe staaende ved Overførslen til at passe paa, at Leddet lukkes op og i i rette Tid. Der er naturligvis ikke noget at sige dertil. Der maa jo passes paa, at der ikke sker Ulykker, og derfor maa der ogsaa være strenge Forholdsregler i denne Hensende, men meget generende er det jo for vedkommende Lødssejer. Man kan sige dertil, at han har faaet sin Erstatning, den Gang Banen blev anlagt, men der blev dog maaske ikke den Gang tænkt paa, at der skulde være saa mange Forstyrrelser, som der senere er blevet ved Togenes Forøgelse. Jeg mener derfor, at det maaske ikke var urigtigt, om det blev overvejet, hvorvidt der kunde tilstaaes disse Lødssejere, der nu generes ganste anderledes end tidligere, en yderligere Erstatning for de store Ulemper, som paalægges dem ved, at der gaar flere Tog, og ved de Bligter, som man nu paalægger dem ved denne Paragraf, idet de jo ogsaa skulle indstaa for, at Leddene ere lukkede i rette Tid, hver Gang man ventur et Tog. I § 12 foreslaas der Bøder fra 1 til 200 Kr. for Overtrædelser af de i de første 11 Paragraffer omhandlede Forbud eller Forstrifter af Statsbanestyrrelsen. Det forekommer mig, at disse Maksimumsbøder ere for høje. Hidtil have Overtrædelser af denne Art kun kunnet straffes med Bøder af indtil 32 Kr. Naar man nu gaar op til 200 Kr., forekommer det mig, det trænger til Overvejelse, om man ikke har sat Maksimumsbøden for høj. Endelig forekommer det mig ogsaa, at § 13 i visse Tilfælde giver Statsbanernes Funktionærer for stor Myndighed. At de kunne anholde Folk, der enten have begaaet en Forbrydelse mod Driftens Sikkerhed eller ere i Færd med at udføre en saadan, er naturligvis i sin Orden, men at de ogsaa kunne anholde Folk for enhver Overtrædelse af de Forstrifter, Statsbanebestyrrelsen har givet, forekommer mig at være for vidt. — Jeg ønskede altsaa, at det Udvalg, hvortil dette Forslag formentlig vil blive henvist, vilde undersøge disse tre Spørgsmaal: Om der ikke i visse Tilfælde bør heds de Ejendomsbesiddere, hvis Jordløbder blive gennemskærne af en Jærnbane,