

Forbehold — og ingen er mere naturlig talset til at tage dette Forbehold end jeg — vilde man kunde forklare den foreliggende Dagsorden paa en Maade, som om man derved fra Folketingets Side opgav Kravet om at virke for en almindelig anerkendt Neutralitet. Jeg forudsatte — og dertil havde jeg Grund efter det ærede Medlems første Udtalelser — at han ikke var af den Mening, og derfor var det fuldkommen paa sin Plads, at jeg udtrykkelig udtalte, at naar jeg stemte for den foreslaaede Dagsorden, var det under den Forudsætning, at man fastholdt det Ønske, man i sin Tid havde udtalt, at søge en almindelig Anerkendelse af Neutraliteten. Det ærede Medlem har heller ikke modsagt mig i saa Henseende, og jeg fastholder derfor fremdeles samme Forudsætning.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Det stillede Forslag om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

blev, ved et paa Begæring af J. C. Christensen, Kvist, Rosager, S. Sørensen, Bønløkke, A. Nielsen, A. Thomsen, H. Madsen, L. Rasmussen, Mølgaard-Nielsen, R. Hansen og N. Pedersen foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget enstemmig med 98 Stemmer; 15 vare fraværende.

Sa:

Fogtmann, Frederiksen, Guldbrandsen, C. Hage, F. Hage, Hammerich, H. Hansen, Ole Hansen, Oscar Hansen, N. Hansen, Henriksen, H. Holm, P. Holm, Svend Høgsbro, Højmark, Hørdum, J. H. Jensen, J. Jensen (Københavns 10de Valgkreds), R. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), R. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. Chr. Jensen, N. S. Jensen, Johannsen, Jørgensen, H. Jørgensen, H. L. Jørgensen, R. Jørgensen, P. Jørgensen, M. Klausen, Krabbe, Kvist, Røedt, N. S. Larsen, Th. Larsen, Leth-Espensen, Lohmann, Lüttichau, H. Madsen, B. Madsen, Markvorsen, Meyer, Møestrup, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, A. Nielsen, J. Nielsen, N. Nielsen, Th. Nielsen, Røhr, Rørhave, Dusen, Olesen, Paulin, N. Pedersen, P. Pedersen, L. Rasmussen, Ravn, Reiff, Reventlow, Rosager, Rosleff, Rørdam, Scavenius, Scharling, Skov, Sloth, S. Sørensen, S. Sørensen, A. Thomsen, Frier, Wagner, Winblad, Wisioft, Wulff, Zahle, Aaberg, Alberti,

Anderesen, Bardenfleth, Bernsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Blem, Bluhme, S. Bojesen, F. Bøjsen, Bramsen, Buxf. Byriel-Jensen, Bønløkke, Bøtke, Alf. Christensen, J. C. Christensen, B. Christensen, E. Christiansen, L. Christiansen, R. Clausen, Dalsgaard og Dinesen.

Fraværende med Orlov:

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), M. Nielsen (Hjg), Olsen, Kr. Pedersen og Bertelsen (Bejle Amts 5te Valgkreds) (Hjg).

Fraværende:

A. Jensen, Harald Jensen, N. Jensen, Klein, Lund, C. Rasmussen, Skaarup, T. Thomsen, Trolle og Colding.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Aarhus Kommune for et Laan paa 3,400,000 Kr. udstedte Obligationer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1631).

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag af Udvalget for Lovs sproglige Affattelse:

1ste Stykke, 4de—6te Linie, „imod at . . . 1/6 pCt.“ ændres til: „imod at den lovbefalede Stempelafgift af de Obligationer, som i Henhold hertil udstedes, indbetales under et i Finanshovedklassen“.

Lovforslagets eneste Paragraf med det dertil stillede Vædringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren for Udvalget for Lovs sproglige Affattelse (Frier): Det foreliggende Vædringsforslag er laant fra Bemærkningerne til Lovforslaget, hvis Udtryksmaade formentlig er rigtigere end Lovforslagets Tekst. Naar Angivelsen af Procenten er foreslaaet udeladt, er det i den Erkendelse, som jeg haaber ogsaa den højtærede Finansminister deler, at Ordene „den lovbefalede Stempelafgift“ allerede indeholde det, som bagetter udtrykkes i Tal. Jeg anbefaler hermed Vædringsforslaget til Vedtagelse.