

nøjes med. Der kan jo være særlige Forhold, der gøre, at det ikke er muligt for ham, at komme igennem med en saadan Kontorholds-godtgørelse, og i saa Fald opstaar der jo en Ubillighed, som der turde være Grund til, at afhjælpe ved en ekstra foregreben Revision af Kontorholds-godtgørelsen. Det er dette, der er Spørgsmaal om ved det af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds fremdragne Embede, nemlig Embedet som Byfoged og Byttriver i Nalborg, og jeg forstod i øvrigt ogsaa det ærede Medlem saaledes, at han ikke absolut vilde ubelufte, at man i enkelte Tilfælde foretog en ekstraordinær Omregulering af Kontorholds-godtgørelserne. Med Hensyn til det særlige faktiske Forhold vil der jo, da dette Forslag efter gammel Sædvane altid gaar til Udvalg, blive Lejlighed for Justitsministeren til at forhandle med Udvalget angaaende det stillede Forslag. Jeg skal derfor indskrænke mig til at forbeholde Justitsministeren nærmere Forhandling med Udvalget derom.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til det Udvalg, som er nedsat angaaende Forslag til Lov om Vedlæg for Kontorudgifter til Embederne, som Borgmester og Auktionsdirektør i Odense, Randers og Aarhus.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af en Amtskuefiskal i Falske.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2473 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

A. Jensen: Det foreliggende Lovforslag var i Fjor til første Behandling her i Tin-

get, hvor det uden Omtale blev henvist til Lønningsudvalget, men da der fra dette Udvalg ikke fremkom nogen Betænkning, og heller ikke noget Medlem her i Salen udtalte sig om Forslaget, er det indtil denne Dag ganske ukendt, hvad Folketinget mener om Forslaget. Hvad angaar Befolkningen ude i de tre Herreder, for hvilke der er Tale om at oprette en Amtskuefiskal, nemlig Stevns, Falske og Bjeverskov Herreder, antager jeg, saa vidt jeg kender den, at ingen egentlig er særlig interesseret i, om dette Forslag bliver ophøjet til Lov eller ikke, thi Befolkningen er jo fuldt vel tilfredsstillet ved den nuværende Ordning. Den har sit Kontor, hvor den kan indbetale sine Skatter i Falske, og det kan for den Sags Skyld være den ganske ligegyldigt, om det er et privat Kontor, som Amtsforsvalteren i Bordingborg bærer Ansvaret for, eller en selvstændig Fiskal, som den af Ministeriet ansatte Bestyrer selv bærer Ansvaret for. Men jeg skal give den højtærede Minister fuldstændig Ret i, at for Statens og Statsklassens Vedkommende forholder det sig ikke saa. Jeg, maa saa meget mere indrømme dette, som man endnu har i friskt Minde de Bedragerier, som ere stete nede paa Amtstuen i Bordingborg for et Par Aar tilbage, thi det er sikkert, at dersom ikke Forholdet ved Amtskuekontoret i Falske havde været saa aldeles privat ordnet, som det var, vilde disse Bedragerier næppe have kunnet forekomme, i alt Fald vilde de ikke have kunnet udstrække sig over et saa langt Tidsrum, som de gjorde. Naar derfor den højtærede Finansminister i sine Bemærkninger til dette Forslag siger, at dette Forhold har vist sig meget uheldigt, giver jeg den højtærede Minister fuld Ret deri; ligesom naar det hedder, at „det er ubilligt mod Amtsforsvalteren at lade ham bære Ansvaret for Kontoret i Falske, med hvilket han kun rent undtagelsesvis kan søve Tilsyn.“ Og naar det endvidere hedder i Bemærkningerne, at det ogsaa „er farligt for Statsklassen, at Kontorets Oppebørseler ere i Hænderne paa privat antagne Personer, der ere afhængige af Amtsforsvalteren, medens Administrationen er uden Indflydelse paa deres Antagelse“, har den højtærede Minister ogsaa fuldstændig Ret deri.

Jeg har imidlertid det at iudvende mod Lovforslaget, at efter dette blive Udgifterne ved Oppebørslerne af Skatterne i Bræstø Amt forøgede. Vel er Forøgelsen ikke saa grimme stor — det drejer sig kun om 1,150 Kr. — men jeg mener, at selv denne Forøgelse er aldeles unødvendig og overflødig. Saa vidt jeg kan forstaa Ministerens Bemærkninger, frem-