

G. Christiansen: Jeg ønsker at sige et Par Ord til Forklaring af den foreslaaede Forhøjelse i Kontorholdet til Embedet som Byfoged samt By- og Raadstueskriver i Odense. Det er en Forhøjelse, der er anslaaet til 835 Kr., og jeg anbefaler meget indtrængende dette i sig selv ubetydelige Beløb til det høje Tings Velvillie. Denne Jurisdiktion er i de senere Aar tiltagen stærkt, saaledes at den nu omfatter ca. 36,000 Indvaanere. Jeg skal i Lighed med, hvad den sidste ærede Taler sagde, oplyse, at naar man tager i Betragtning, at der af offentlige Politisager, af private Politisager, Justits-sager og offentlige Politisager, der ere forbundne med Forhør, er foretaget 1530 i det sidste Aar, saa kan man nok se, at der ved dette Arbejde lægges stærkt Beslag paa en enkelt Mand's hele Arbejdskraft, og at hans hele Arbejdsevne maa koncentreres om dette ene Punkt alene, hvorved adskilligt andet kan komme til at lide. En Mand, der bellæder en saadan Stilling, har ved Siden deraf andre Stillinger at varetage. Saaledes er han Formand for Tvangs- og Fællesarbejdsanstalten i Odense, der ogsaa giver ikke saa ganske saa Sager, navnlig Ekspeditioner ved Hjemsendelser og lignende Forhold. Tillige skal han ifølge Loven være Formand for Brandkommissionen, og der er en hel Masse andre Forhold, som en saadan Mand ifølge sin Embedsstilling skal deltage i og som optage ikke saa lidt Tid. Det kan derfor ikke forhindres, at Sagerne ikke saa den hurtige Ekspedition, som kunde være ønskelig og formaalstjenlig, fordi der fattes den tilbørlige Arbejdskraft. Arbejdet er tiltaget i den Grad, at hans Kontorholdsgodtgørelse ikke kan strække til. Tidligere havde første Fuldmægtig 1,500 Kr. om Aaret, en Gage, som man ikke kunde sige var for stor, men i de sidste Aar har han maattet arbejde for 1,000 Kr. Tidligere havde vedkommende Byfoged 3 Fuldmægtige og 5 Skrivere, men han har for at spare Penge været nødt til at ned-sætte sin Betjening til 2 Fuldmægtige og 6 Skrivere, og de ere endda lønede mildt talt uhyre slet, saa daarligt, at det er forbausende, at man kan saa ordentlig Arbejdskraft for en saadan Betaling. Jeg kan næsten som Kuriosum anføre, at f. Eks. Politibudet, som er til Tjeneste omtrent hele Dagen, faar en Løn af 60 Kr. om Aaret, og det forekommer mig dog at være noget for lidt. Naar jeg for et Øjeblik siden udtalte, at der har været 1,530 Sager, som absolut skalde besørge af Politimesteren selv, forudsat at han ikke har en første Fuldmægtig, der er i Besiddelse af saadanne

Kvalifikationer, at han ved Konstitution kan overtage en vis Del af Rettsplejen, skal jeg erkende, at vedkommende har en saadan Mand, og det har han vel i Reglen altid haft, som er i Besiddelse af disse Kvalifikation-er, men han kan ikke undværes dertil, hans Tid er optagen af andre Forhold, og derfor maa Politimesteren udføre hele sit Arbejde selv. Det vilde vel ikke være utænkeligt, at de forskellige Sager, hvilket Omraade man end kommer ind paa, derved for-sinkes, og ikke saa den hurtige Ekspedition, som man kan kræve i en Jurisdiktion. Men der er et andet Forhold, der er endnu mere betænkeligt, naar der til en bestemt Mand's Arbejde er knyttet saa mange Sager, af hvilke forskellige, hvortil der er knyttet Forhør, kunne være lange, besværlige, kræve stor Oplysning og optage megen Tid, og det er, at det heller ikke er utænkeligt, at mangen en Arrestant faar forøget Straf af den simple Grund, at der mangler tilstrækkelig Arbejds-kraft, fordi Kontorholdsgodtgørelsen er for lille. Jeg tror, at det kan være noget farligt. At dele dette Embede, saa at der blev ansat en særlig Straffedommer ved Siden af Byfogeden, tror jeg dog ikke er nødven-digt. Forholdene ere i det hele taget gode, og jeg tror ikke, at en saadan Udgift vil være nødvendig, naar blot vedkommende faar den nødvendige Medhjælp til Bestridel-sen af Gerningen, og det er det, som jeg indtrængende anmoder det eventuelle Udvalg om at skænke sin velvillige Opmærksomhed.

Judenrigsministeren (Hørring):

Det er jo Reglen, at disse Kontorholdsgodt-gørelser revideres hvert femte Aar, og det er Praxis, at de Beløb, som saa fastsættes som Kontorholdsgodtgørelser for Embederne, grundes paa det virkelige Forbrug i de fore-gaaende fem Aar. Det følger jo ganske sik-kert heraf, at det som Regel maa fastholdes — hvad jo ogsaa blev gjort gældende af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgfreds (Vertelsen) — at den Omstændig-hed, at Embedet er gaaet over til en ny Mand, ikke er tilstrækkelig til at kræve en Omregulering af Embedets Kontorholdsgodt-gørelse. Men paa den anden Side maa det ogsaa erkendes, at Forholdene jo kunne være saadanne, at der foreligger en stor Ubillighed, naar den, der har søgt og op-naaet et Embede, uden at han har kunnet kende Forholdene med Hensyn til Kontor-holdsgodtgørelse, i alle Tilfælde skal være henvist til at beholde den samme Kontor-holdsgodtgørelse, som Formanden har kunnet