

førelsen af de Baneanlæg, der omhandles i Loven af 1894, hvilket vil trække ud til nærtmod 1904.

Det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Mühme) rettede en Forespørgsel til mig om, hvorledes jeg vil stille mig til nogle Udtalelser, der vare faldne fra Amtmanden i Ribe Amt paa et offentligt Møde angaaende Jærnbaneanlæg. Jeg vil dertil svare, at da jeg hylder det gamle Princip, at man skal ikke domme, før man ogsaa har hørt den anden Part, og da jeg ikke har hørt eller haft nogen som helst Anledning til at høre Amtmanden i Ribe Amt med Hensyn til de Udtalelser, det ærede Medlem fremsførte her, skal jeg holde mig fra at svare og domme i Djæbliffet.

**Th. Nielsen:** De Udtalelser, som den højtærede Indenrigsminister fremkom med nu, tyde jo paa den samme Opfattelse af Loven af 1894, som jeg havde i Jor. Jeg kan for saa vidt ikke andet end være glad ved dem, og jeg var ikke gaaet med til at være Medforslagsstiller af vort Forslag, naar ikke Forslaget om Banen fra Grindsted til Egtved havde fremtvungnet det, netop fordi denne Banes Gennemførelse vilde væsentliggøre om ikke umuliggøre Wandelbanens Forhættelse. Den ærede Ordfører (L. Rasmussen) for Forslaget om Grindsted-Egtved Banen henviser til sine Udtalelser i Jor. Jeg skal i denne Henseende gøre nogle korte Bemærkninger navnlig i Anledning af, at han, da han sidste Gang havde Ordet ved 1ste Behandling af Sagen, sagde, at han vilde konstatere for Tinget, at jeg havde truffet mig tilbage fra det, der var det egentlige Hovedspørgsmaal, nemlig Oplandspørgsmaalet. Jeg har aldrig ment, at Oplandspørgsmaalet var Hovedspørgsmaalet, jeg tror tværtimod, at det er et Bispørgsmaal, thi Landet er jo ikke til for Byernes Skyld, snarere det omvendte. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse tillade mig at citere nogle Sætninger af de Udtalelser, som det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) fremkom med under Sagens Behandling i Jor. Om Oplandspørgsmaalet havde den afbøde Trafikminister udtalt, at det ikke var klart, og saa svarede det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds: „Den højtærede Minister maa undskyldes, men for mit Vedkommende er dette Spørgsmaal klart nok, idet jeg har boet der i 45 Aar, og kan huske 35 Aar tilbage, hvad næppe det ærede Medlem for Vejle kan. Han har for Resten aldrig boet paa den Egn. Sagen staar da klart for mit personlige Vedkommende, og jeg kan

derfor med god Samvittighed fremstille Sagen fra mit Standpunkt her i Tinget. Jeg tvivler om, at det ærede Medlem for Vejle vil være i Stand til at finde en eneste sandhedskærlig Mand paa den Egn, der vil protestere mod min Fremstilling. Heinsvig-Borbasse har alle Tider og vil efter al menneskelig Beregning vedblive at høre til Rolding“. Derimod, siger han, har Grindsted været noget delt, hvad han for øvrigt ikke behøvede at sige, da der jo foreligger et andet Projekt, som den højtærede Minister omtalte, nemlig Projektet om Mergelbanens Forlængelse, hvorom denne Banes Bestyrelse har fremlagt her paa Tingets Bord i Jor en Udtalelse, som siger: Grindstederne gøre deres sædvanlige Indtægter i Vejle. Men det er altsaa Borbasse-Heinsvig, der er Tale om, og der siger det ærede Medlem, at han ikke tror, der vil kunne findes en eneste sandhedskærlig Mand paa den Egn, der vil modsig hans Fremstilling. Hvad nu det angaar at huske 35 Aar tilbage, vil jeg gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem den Gang var 11 Aar, men at jeg var over 20 Aar, og da jeg har boet 23 Aar i Vejle og været næringsdrivende Borger der, mener jeg, at jeg lige saa godt kan have et Sten over, hvad det er for Folk der søger til Vejle, som den, der har boet i en helt anden Kommune end den, der her er Tale om, nemlig Heinsvig-Borbasse, og jeg har, som sagt, daglig gjort Forretning med Folk fra Heinsvig-Borbasse Sogne. Jeg staar her med et Dokument fra Borbasse-Heinsvig i min Haand, og det har jeg ikke gaaet ud og hentet, for at det skulde komme mig til Undsætning, men det er en Indstilling fra Beboerne med Sogneraadet i Spidsen. De henvendte sig i 1894 til Vejle-Wandelbanens Bestyrelse, for at saa Endestationen lagt et andet Sted, og i denne Henstilling, som er undertegnet af 193 Beboere fra Borbasse og Heinsvig Sogne, stes der: „Hele den store nordlige og vestlige Del af Borbasse Sogn, og næsten hele Heinsvig Sogn har fra Urids Tid søgt Vejle som Kjøbstad og regner sig endnu som hørende til Vejles Opland“. Det er altsaa ikke een sandhedskærlig Mand, hvorom der er Tale, men 193, og jeg tror, at dersom det ærede Medlem vil gennemse de Navne, vil han vist indrømme, at der bor mange sandhedskærlige Mænd i Borbasse-Heinsvig Sogne, det tror jeg, de ere bekendte for. Jeg tror, at naar det ærede Medlem ser de Navne, vil han indrømme, at der er flere end een sandhedskærlig Mand der, han vil endogaa indrømme, at der er over Hundrede. Og naar