

Krav ogsaa bestemt begrænses, hvilket imidlertid synes en naturlig Genstand for et Udvalgs Overvejelser.

Alberti: Jeg tror, det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) ser fejl paa Lyndeloven. Jeg tror ganske sikkert, at naar det ærede Medlem ikke ud af Lyndeloven kan nævne Poster, hvorefter Lyndet har Ret til at gaa, saa snart Driften ved Udlæg ophører at foregaa paa Husbondens Regning, saa har Lyndet ikke Ret til at gaa. Der skal ganske sikkert en positiv Hjemmel til. For øvrigt spørger jeg det ærede Medlem, hvorledes han vil stille sin Opfattelse i det Tilfælde, at Panthaverne indsatte Husbonden til Bestyrer af Ejendommen. Lyndet vilde efter hans Fortolkning da ogsaa have Lov til at gaa. Det ærede Medlem maa dog paa ingen Maade optatte mine Bemærkninger som nogen Bebrejdelse eller en ondartet Kritik af Lovforslaget. Tværtimod, som jeg sagde, da jeg havde Ordet før, jeg er glad ved, at Lovforslaget er kommet frem, og ved dets Hovedtanke, og jeg haaber særlig under Henhyn til den Stilling, som den højtærede Minister har indtaget, at det maa lykkes at bringe en god Lov ud af Forslaget.

J. Nielsen: Jeg har ikke jagt, at jeg vil have „føges“ ombyttet med „gøres“. Min Mening var, at Lyndet skulde være pligtigt til at blive, som det ærede Medlem for Røge (Alberti) sagde, indtil Bedriften var solgt og gaaet over paa Tredjemands Haand, altsaa indtil Auktionen er holdt. Naar det dernæst hedder, at Lyndet skal blive til den første almindelige Fardag, som indtræffer tre Maanedre efter Udlæget, da har jeg forstaaet det saaledes, at det i visse Tilfælde kan bevirke, at Lyndet kan komme til at forlange Løn for 1½ Aar. Naar Lyndet er sættet fra November til November, og det ikke er lovlig opjagt inden den 1ste August, fortsættes Lyndesforholdet ind i det næste Aar, og naar der da sker Udlæg i September, kan jeg ikke forstaa rettere, end at Lyndet maa kunne gøre Krav paa at faa Løn for 1½ Aar, naar ellers alle andre Betingelser ere til Stede. Endelig vil jeg nævne, at jeg tror, det er et forkert Udtryk, der er brugt, naar der siges, at Lyndet er sættet til en Bedrift. Det er ikke sættet til Bedriften, men til Personen, og hører ikke til Bedriften.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Zahle): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det paagældende Udvalg har afgivet Betænkning om Forslag til Lov om Udbetaling af Brødpenge i Stedet for Brød in natura til visse Underofficerer og ligestillede.

Folketingsmanden for Maribo Amts 3dje Valgkreds (Nørdam) har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at forelægge:

„Forslag til Lov om Forandring i Lov om Børnepligt af 6te Marts 1869, § 17“.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Tillæg til Lyndelov af 10de Maj 1854.

2) Første Behandling af:

Forslag til Forandring af Grundlovens §§ 25, 48 og 49.

Mødet hævet Kl. 3.50.