

som Nr. 4; saa ville ærede Medlemmer selv nok kunne se, hvem det er. Jeg maa sige til, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds har vidst dette længe i Forvejen, som jeg allerede sagde i Forvejen, og derfor nok kunde have sparet sig sit Angreb paa denne saakaldte anonyme Medforslagsstiller. Dette „anonyme“ Medlem, dette Medlem Nr. 4 for Landstingets 1ste Kreds har, som rimeligt er, søgt sig en Del oprørt over de Ytringer, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds, og har i den Anledning tilfjællt mig et Brev, indeholdende en Erklæring om hans Færd, som for den Sags Skyld var mig bekendt allerede i Forvejen. Jeg har det i min Haand og skal tillade mig at citere forskellige Punkter deraf. Det ærede Medlem af Landstinget og af Processkommissionen beder mig meddele, at Forslagsstillerne, efter at det var besluttet at indbringe et Lovforslag om denne Materie — det var om Varetægtsmaterien — have anmodet et Medlem af Rigsdagen og Processkommissionen — nemlig den paagældende Højesteretsfagfører — om at levere et foreløbigt Udfast. Jeg kan tilføje, at Landstingsmanden, ogsaa har leveret et saadant Udfast; det have vi aldrig lagt Skjul paa; endog det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds vil kunne saa det at se hos mig. Endvidere beder denne Landstingsmand mig gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds har været tilfulde bekendt dermed, idet Landstingsmanden har underrettet Processkommissionen derom i et Møde, hvor det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds selv var til Stede. Endvidere, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds ligeledes for denne Meddelelse i Processkommissionen har vidst, at Landstingsmanden, forinden han efterkom Forslagsstillerens Anmodning, havde konfereret med Processkommissionens Formand og underrettet ham om sin Hensigt at bistaa Forslagsstillerne, altsaa, at Landstingsmanden, forinden han bragte Spørgsmaalet frem i Processkommissionen, har henvendt sig til Processkommissionens Formand og sagt, hvad han vilde gøre, og der ikke mødt nogen som helst Hindring for sit Forehavende. Endvidere beder Landstingsmanden oplyst, at Processkommissionen, hvad det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds ligeledes ved, ikke har fundet Anledning til nogen Udtalelse i Anledning af Landstingsmandens ovenomtalte Meddelelse i Kommissionen. Naar altsaa dette staar klart, at vedkommende Landstingsmand og Medlem af Kommissionen, før han har givet sig i Samarbejde med os andre, har under-

rettet Processkommissionens Formand derom — og jeg ved underhaanden, at han tillige har underrettet andre Medlemmer af Processkommissionen derom, og særlig, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds har været bekendt dermed og ikke har mødt nogen Hindring fra denne Side, at han endvidere bringer Tingene paa Bane i selve Processkommissionens Møde, og at den der hverken foranlediger nogen Diskussion eller nogen Udtalelse fra Processkommissionen, og naar endvidere det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds sidder i dette Møde i Processkommissionen og ej heller, efter hvad der foreligger, har haft noget at bemærke paa dette Sted, saa synes det mig mildest talt malplaceret, naar det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds træder op her ved Behandlingen af Lovforslaget og stiller den Afspærring, vi have vist, som illoyal, som Tilagnelse af anden Mand's Gods, mangelfuld Fremgangsmaade, og hvad af slette Ord det ærede Medlem kunde finde om vor Færd. Jeg synes, det ærede Medlem kunde have sparet sig sin Omfjængelse for os, ikke for vor Skyld, men for sin egen, thi jeg skal ikke nægte, at jeg betragter denne Erklæring fra vedkommende Landstingsmand og Højesteretsfagfører som en Henrettelse af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds. Jeg skal nu, da jeg, som jeg før sagde, er bunden af dette Tings Forretningsorden, ikke indlade mig videre paa denne Henrettelse og skal ikke en Gang, som man plejer at gøre ved sige Lejligheder, holde Høbet i Vejret; det skal jeg overlade til det ærede Medlems nærmere Venner. Jeg skal blot ganske kort vende mig indod de Angreb, som det ærede Medlem videre rettede mod det foreliggende Lovforslag, og skal da sige, at sjældent har jeg set saa smaatkaarne Indvendinger som disse. Det var som Regel kun Lapperier med de Indvendinger. Det var Indvendinger som f. Eks., at vi havde brugt Ordet „maa“, hvor der skulde staa Ordet „skal“, og herom oplyste det ærede Medlem, at saadan havde Processkommissionen ogsaa gjort. Herregud! Har Processkommissionen sagt „maa“, maa det vel ogsaa være os tilladt. Det kan være, det var smukkere Dansk at sotte „skal“ der paa det Sted, men Forslagsstillerne have nu fundet, at „maa“ var fuldstændig tilstrækkeligt. Den Slags Ting regner jeg ikke for en Kritik, men for Lapperier. Derimod var der noget i det ærede Medlems Angreb, som har gjort mig vndt, og det er at høre det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds, som i sin Tid har været god Demokrat, i sin Tid har indhentet Erfaringer paa Jængelslivets Om-