

Seks og tyvende Møde.

Torsdagen den 12te November 1896, Kl. 1.

Formanden (Sofus Høgsbro):
Ved Skrivelse af Gaars Dato oversender
Landsstingets Formand:

„Forslag til Lov om Tillæg til Lov om
Bands Afledning og Afbenyttelse af 28de
Maj 1880“

i den Form, hvori det er vedtaget af Lands-
tinget, med Anmodning om, at Forslaget
maa blive forelagt her. Dette sker herved. —
Eksemplarer ere omdelte i Gaar.

Folketingsmændene for Kjøbenhavns
Amts 6te Valgkreds (Alberti), Bræsto Amts
4de Valgkreds (Bønloffe), Ribe Amts 3dje
Valgkreds (Bust), Ringløbing Amts 1ste
Valgkreds (S. C. Christensen), Kjøbenhavns
7de Valgkreds (C. Hage), Sorø Amts 3dje
Valgkreds (Røedt), Viborg Amts 5te Valg-
kreds (A. Nielsen), Kjøbenhavns Amts 5te
Valgkreds (Rosleff), Svendborg Amts 6te
Valgkreds (Guldbbrandsen), Bornholms 2den
Valgkreds (M. S. Jensen) og Holbæk Amts
4de Valgkreds (Krabbe) have meddelt mig,
at de ønske her i Tinget at forelægge:

„Forslag til Forandring af Grundlovens
§§ 25, 48 og 49.“

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behand-
ling af Forslag til Lov om Arbej-
ders Forsørgelseskrav efter Ulykkes-
tilfælde under Arbejdet.

Forhandlingen genoptoges.

Dusen: Skønt jeg er en af Forslags-
stillerne til det foreliggende Forslag, skal jeg
dog tillade mig at tage enkelte Forbehold
over for nogle af dets Bestemmelser. Men
forinden jeg gør det, kunde jeg have lyst til
ogsaa at gøre en almindelig Bemærkning.
Naar man sammenligner det Forslag, som
foreligger her, med det Forslag, der blev
indbragt i Fjor af det ærede Medlem for
Ringløbing (S. C. Christensen), falder det

jo meget stærkt i Øjnene, at det er meget
reduceret i Forhold til det Indhold, som det
i Fjor forelagte Forslag havde. Dette er
nu i og for sig en Ting, som jeg beklager,
da det jo vilde have været ret glædeligt, om
man ved Behandlingen af dette Spørgsmaal
vilde have været i Stand til at naa et
Stykke videre frem, end man synes at blive
i Stand til ved det foreliggende Forslag.
Hovedsagen er dog alligevel for mig, at vi
faa gjort en Begyndelse, og da der er Ud-
sigt til, at denne Begyndelse kan ske ved
Forelæggelsen af det foreliggende Forslag,
har jeg følt det som min Pligt at være med
til at indbringe Forslaget, trods det, at jeg
nok synes, at det er i en noget mere redu-
ceret Form, end jeg gerne havde set. Men,
som sagt, jeg lægger Hovedbægten paa, at
vi faa begyndt, og af den Grund har jeg
ment, at jeg heller ikke vilde undslaa mig
fra at være Medforslagsstiller. En af de
Ting, jeg beklager mest, er da den, at Lan-
dets Hovederhverv, nemlig Landbruget, ikke
er taget med ind under Forslaget, og at der
heller ikke er Udset til, at vi i alt Fald i
nogen nær Fremtid vilde naa til at faa en
Ulykkesforsikring for Arbejdere under Land-
bruget. Der var jo i sin Tid stillet Land-
brugets Arbejdere en saadan Forsikring i
Udsigt gennem det Forslag, som for en Række
Aar siden blev behandlet her i Tinget, nem-
lig det daværende Regeringsforslag, og jeg
har trostet mig, med, at man, naar der bliver
gjort en Begyndelse, ved at stride videre ad
den paabegyndte Vej i en nær Fremtid har
Udsigt til ogsaa at faa Landbrugets Ar-
bejdere ind under en Ulykkesforsikring. Men
der er en Ting — og det er en af dem,
jeg straks vil begynde med at tage Forbe-
hold lige over for — som det synes mig
urimeligt at tage med paa Forslaget, naar
Landbruget ikke medtages, og det er de smaa
Møllebrug. Efter Forslaget, som det her
foreligger, vilde de smaa Møllebrug komme
ind under Forslaget — det behøver jeg
ikke at give nogen Forklaring af; men naar
man paa Grund af de trykkende Tider for
Landbruget har næret Betænkelighed ved at
tage dets Arbejdere med, mener jeg, at
man bør nære samme Betænkelighed over for
i det mindste de smaa Møllebrug, thi det er
jo bekendt, i ethvert Tilfælde af de Andræ-
gninger, som i en Række have foreligget
her fra dansk Mølleforening, at Møllebrugs-
get slet ikke er nogen lukrativ Forretning
for Djeblillet, og det gælder da først og
fremmest det lille Møllebrug. Da nu navn-
lig det lille Møllebrug er knyttet saa nær
til Landbruget, som det i Virkeligheden er,
mener jeg, at man ikke kan forsvare at paa-