

1057. 9. Nov. 1896; 1. Beh. af Lovf. om Tilleg. t. L. om Lønninger ved Fyrreænet. 1058

Blem: Til den højtærede Ministers Udtalelser skal jeg kun bemærke, at mine Anker jo kun ere for Smaating at regne med, hvad selve Lovforslagets Indhold angaar. Men jeg maa ogsaa indrømme den højtærede Minister, at ganske vist have Fyrreæstrene ved de mindre Fyrrelæg Bolig eller Bolig-godtgørelse og Ford til en Ko eller Godtgørelse derfor. Det har jeg ganske vist ikke regnet med; jeg har kun taget Hensyn til, at i det Forslag, som førte til Loven af 24de April 1894, var det foreslaaet, at Kontorassistenterne tillige med Fyrreæststyrmandene og Fyrreæstmastimestrene skulde have en Begyndelsesløn af 1,200 Kr., stigende med 200 Kr. hvert 5te Aar indtil 1,800 Kr.; og i Loven blev det fastsat, at Lønnen skulde stige, ikke med de foreslaaede 200 Kr., men med 150 Kr. hvert 5te Aar og skulde ikke kunne overstige 1,800 Kr. I det foreliggende Lovforslag er der imidlertid foreslaaet, at Ite Klasse Kontorassistenters skulde stige til 2,000 Kr., altsaa at de skulde kunne komme 200 Kr. højere op, end det forrige Gang blev foreslaaet. Da der altsaa ikke i sin Tid i Regeringens Forslag var taget Hensyn til den Forskel, som der ganske rigtig er, og som skyldes Boliggodtgørelsen og Ford til en Ko, har jeg heller ikke regnet den med.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Blem: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af Forslag til Lov om forskellige Forhold vedrørende Folkeskolen.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 967 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af F. C. Christensen:

Til § 20.

§ 3dje Stykke, næstsidste Linie: „Litra b“ ændres til: „Litra a“.

Lovforslagets Paragraffer og det stillede Endringsforslag jattes til Forhandling under et.

Ordføreren for Forslagsstillerne (F. C. Christensen): Jeg behøver ikke at udtale mig om det stillede Endringsforslag; det er egentlig kun en Rettelset af en simpel Trykfejl eller Skrivfejl, og jeg antager, at det vil blive vedtaget enstemmig her i Salen. Naar jeg alligevel har begæret Ordet, er det blot for at gøre opmærksom paa, at jeg har et Tilsvaer til nogle Betragtninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Viborg Amts 3dje Valgtreds (Sloth), angaaende Lovforslagets Virkninger i visse jydsk Amt. Men da dette Tilsvaer jo ikke rigtig hører hjemme ved Lovforslagets 2den Behandling, som særlig drejer sig om Paragrafferne og Endringsforslaget, vil jeg oplytte mit Svær til 3dje Behandling. — Dette er egentlig den eneste Bemærkning, jeg har at gøre her ved denne Lejlighed.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—19 (se Tillæg A., Sp. 2301—2314)

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag til § 20 af F. C. Christensen (se ovenfor).

vedtoges uden Afstemning.

§ 20 (se Tillæg A., Sp. 2313—16) saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

§§ 21—34 (se Tillæg A., Sp. 2315—28)

vedtoges uden Afstemning.