

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 27de April 1894 om Lønninger m. m. ved Fyrvæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2383 ff.)

Lovforslaget sættes under Forhandling.

Blem: Det foreliggende Forslag benævnes jo Tillæg til Loven af 27de April 1894 om Lønninger m. m. ved Fyrvæsenet, og det motiveres derved, at, da Rigsdagen paa indværende Aars Finanslov har bevilget første Bidrag til en Damper til Besørgelse af Post samt Transport af Gods til Fyr og Fyrskibe og lignende, samt føre Tillæg med Gasfyr og Lystønder, maa man ogsaa have Lønninger til Mandstabet paa dette Skib, navnlig da der ogsaa er foreslaaet et Beløb til nyt Skib af samme Slags paa Finanslovsforslaget 1897—98. Det kan man fornøftigvis ikke indvende noget imod. Spørgsmaalet er dette, om det ikke havde kunnet være afgjort paa Finansloven, men jeg skal villig indrømme, at Fyrtransportskibsofficerernes Lønninger komme ind under fastere Former ved, at de blive fastsatte paa et Tillæg til Loven om Lønninger ved Fyrvæsenet. Altsaa det kan man ikke indvende noget imod. Gaar jeg saa Forslagets forskellige Paragraffer igennem, har § 1 den Bestemmelse, at den nuværende Ekspeditionssekretær bliver kaldt Kontorchef, da denne Betegnelse bedre svarer til hans Stilling. Da dette ikke medfører nogen som helst Pengeudgift, forekommer det mig ikke, at der kan være noget at indvende imod, at Titlen kommer til at svare mere til Stillingen. Vi komme dernæst til § 2, der altsaa først gaar ud paa at fastsætte Lønninger for Førere af Fyrtransportskibe samt Maskinmestre og Styrmand, og at de lønnes ligesom de tilsvarende Funktionærer i Fyrinspektionsstibet, hvad der fornøftigvis heller ikke kan være noget at indvende imod. Men saa kommer der en Bestemmelse om, at Kontorassistenterne nu skulle have højere Alderstillelæ, og den Forhøjelse, som der her er foreslaaet, synes mig endda temmelig glubst. Det var i Motiverne til Loven af 27de April 1894 foreslaaet, at Kontorassistenterne skulde have en Begyndelseslønning af 1,200 Kr., stigende med 200 Kr. hvert 5te Aar indtil 1,800 Kr., og at de for øvrigt skulde sættes i Klasse med Fyrmestre ved mindre Fyranlæg og Fyrskibsstyrmand

og lønnes paa samme Maade. I Folketinget rejste man Indvendinger og til Slutning fik man saa lavet en første og anden Klasses Lønning til disse Kontorassistenter, — der er for øvrigt kun to, en i første og en i anden Klasse. Man indrettede det da saaledes, at første Klasses Assisterter skulde begynde med 1,200 Kr., men kun skulde stige med 100 Kr. hvert femte Aar indtil 1,600 Kr., medens 2den Klasses Assisterter skulde begynde med 900 Kr. og have et Alderstillelæ af 100 Kr. hvert femte Aar stigende til 1,300 Kr. Dette Lovforslag foreslaar nu, at Begyndelseslønnen bliver staaende, men at de i Stedet for 100 Kr. hvert femte Aar skulle have et Tillæg af 200 Kr., saaledes at Maksimumslønnen kommer 400 Kr. højere op for første Klasses Assisterter og, saa vidt jeg skønner, 500 Kr. for anden Klasses Assisterter. Men derved ville første Klasses Assisterter komme op paa højere Lønning end de tilsvarende Fyrskibsstyrmand og Fyrmestre ved mindre Anlæg, som man gik ud fra at ville klassificere dem med, og Stigningen forekommer mig at være for høj. Jeg tror ikke, at det er nødvendigt at gaa saa højt, men man kunde jo f. Eks. sætte 150 Kr. som Alderstillelæ, saa blev Forhøjelsen af Maksimumslønnen kun halvt saa stor, som det er foreslaaet, og det vilde dog være en betydelig Forbedring. I § 3 er der foreslaaet Paaklædningspenge dels til Maskinmesteren i Fyrinspektionsstibet, dels til Førere, Maskinmestre og Styrmand i Fyrtransportskibene, 120 Kr. aarlig til hver, men det er altsaa ogsaa Maskinmesteren i Inspektionsstibet og ikke alene Styrmand, Maskinasstenter eller Bestemanden, som skulle have det. I det oprindelige Lønningslovsforslag var det foreslaaet, at samtlige Fyrassistenter, Fyrskibsførere og Fyrskibsstyrmand skulle have 120 Kr. hver i Paaklædningspenge, men Folketinget strøg den Gang alle disse Bevillinger tilsammen til et Beløb af 8,620 Kr., og bevilgede kun Paaklædningspenge til tre, nemlig til Styrmanden, Maskinasstenten og Bestemanden i Fyrinspektionsstibet. Her foreslaas til Fyrtransportskibene de tilsvarende 120 Kr. i Paaklædningspenge, og det kan man ikke indvende noget imod; men naar det foreslaas, at det tillige skal gælde for Maskinmestre og Førere, gaar man ud over den tilsvarende Bestemmelse i Loven. Her foreslaas for øvrigt ogsaa 120 Kr. i Paaklædningspenge til Maskinmesteren ved Fyrinspektionsstibet, hvad han ikke har efter den gældende Lov, men der tales ikke om Føreren for Fyrinspektionsstibet, skønt jeg antager, at det vel ogsaa er Meningen, at han skal