

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Frednings- og Ordensbestemmelser for Fiskeriet i de til Kongerigerne Danmark og Sverige grænsende Farvande.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om hemmelig Afstemning ved Rigsdagsvalg.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Valg af Borgmestre i Købstæderne.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Arbejde i Bagerier.

5) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Eneret for Staten til Anlæg og Drift af Telegrafer og Telefoner m. m.

Mødet hæbet Kl. 3.20'.

Mittende Møde.

Fredagen den 30te Oktober 1896, Kl. 2.

Formanden (Sofus Høgsbro):

Bed Skrivelse af 29de ds. meddeler Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, at han ønsker her i Tinget at fremsætte Forslag til Lov om Forfatterret og Kunstnerret.

Bed Folketingsmanden for Odense Amts 6te Valgkreds (M. Nielsen) er modtaget en Henvendelse fra Repræsentantskabet for „dansk Møllerforening“, hvori rettes en Anmodning til Lovgivningsmagten om at imødekomme et Andragende fra Professor la Cour i Askov om en forsøgt Bevilling til hans Arbejde vedrørende Undersøgelse af Lovene for den henstigtsmæssigste Bygning af Vindfang og Vindkraftens Anvendelse til Opsparing af

temisk Energi m. m. Andragendet vil blive tilfattet Finansudvalget.

Bed Folketingsmanden for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (S. Bojesen) er modtaget en Adresse fra Frederiksberg Kommunalbestyrelse, hvori der, under Henviisning til de Hindringer for Færdselen, der foraarfages ved Statsbanernes Niveauoverførsler over flere af de vigtigste Veje paa Frederiksberg, andrages om en Forbedring af disse Tilstande. — Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer ere omdelte, vil blive tilfattet Finansudvalget.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet for at fremsætte det anmeldte Lovforslag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Wårdenfleth): Det Lovforslag, som jeg herved skal have den Ære at fremsætte for det høje Ting, er enslydende med det Forslag, som har foreligget for Tinget i Fjor og i Fjor. Væde Medlemmer, som have fulgt denne Sags tidligere Gang, ville deraf vide, at Lovforslaget paa væsentlige Punkter er Frugten af den Behandling, Forslaget i tidligere Aar er undergaaet her i dette Ting. Jeg tør maaffe sige, at det Udvalg, til hvilket dette Forslag er blevet henvist i sidste Samling, ikke just har kastet sig over Behandlingen af Forslaget med den bekendte „graadige Iver“, men jeg nærer det Haab, at Situationen i den Henseende muligvis kunde være bleven noget forandret i Aar — hvis det da overhovedet skulde findes nødvendigt at nedsette et Udvalg om Lovforslaget. Det vil jo være bekendt, at den Anstødssten, som Lovforslaget har stødt paa her i dette Ting, navnlig ligger i den Bestemmelse i Lovforslagets § 4, at Forfatterne skulde være beskyttede mod Oversættelser i et Tidrum af 10 Aar. Det er denne Bestemmelse, man fra forskellige Sider har været betænkelig ved at tiltræde af Hensyn til, at man her ved i vort lille Land vil være affaaeren fra den hidtilværende Afgang til at benytte Udlandets Literatur. Jeg tager imidlertid vist næppe fejl, ved at sige, at hos en stor Del Medlemmer har det været erkendt, at hvis man i Norge tiltraadte Bernerkonventionen, altsaa med andre Ord der underkastede sig Bestemmelsen, om Beskyttelse for Oversættelser, saa vilde det være nødvendigt for Danmark at følge Norge i denne Henseende. Dette er nu i dette Foraarsket, idet Norge i April Maaned har tiltraadt Bernerkonven-