

Allegaarde eller Alestader udsatte Aleruser, at det skader Fiskeriet med disse. Allegaardsretten maa ikke adskilles fra den tilstødende Grund." Saaledes staar der i § 6 i det foreliggende Lovforslag. Under Behandlingen i Sjør hørte vi en Udtalelse fra den højtærede Minister, under hvem Sagen den Gang forterede, og den Udtalelse gik ud paa følgende: Det har vist sig, ligesom det viste sig forrige Gang, da Fiskeriforholdene vare til Forhandling her i Tinget, at man er i allerhøjeste Grad uklar over, hvad Allegaardsretten er eller ikke er! Det, Fiskerne i Korsør og vistnok Fiskerne hele Landet over klage over, er ganske simpelt dette, at der er ingen, der forstaar, hvad der menes med disse Lovbestemmelser. Hvorledes kan man saa med Rette fordrer, at Fiskerne skulle overholde det? Nu svarer man mange Gange Fiskerne: Ja, naar I ikke ere fornøjede med de Afgørelser, der træffes, kunne I jo anlægge Proces! Men det er en given Ting, at det i mange Tilfælde er umuligt for den fattige Fiskerbefolkning at anlægge Proces, da det er en meget kostbar Historie. Altsaa, Loven bør affattes saa klart, at en Proces i de fleste Tilfælde ikke er nødvendig, og saaledes, at man tager billigt Hensyn til denne fattige Befolkning og ikke alene søger at værne om forældede Privilegier. I den foreløbige Betænkning, som Udvalget afgav i Sjør, har man paa en meget heldig Maade søgt at faa en Løsning paa dette Spørgsmaal. Man har søgt at skaffe Loven en saadan Ordlyd, at det er aldeles klart for Fiskerbefolkningen, hvad den har at holde sig til, hvad den har Ret til og ikke har Ret til. Jeg haaber, at det eventuelle Udvalg vil følge i samme Spor, og at den højtærede Landbrugsminister, under hvem Sagen nu forterer, efter Gvne vil bidrage til, at vi faa Klarhed angaaende disse Forhold. Jeg skal ikke trætte Tinget med at gaa nærmere ind paa Detailler nu, da jeg agter at gøre det ved 2den Behandling, men jeg skal blot meget indstændigt bede om, at denne Sag, om hvilken der saa længe har været Strid, maa faa en Løsning, der uden at fratage Rytterne rimelige Rettigheder, alligevel værner om Fiskerbefolkningens Interesser, saa at den faar den Ret, der formentlig tilkommer den i denne Sag.

Svend Svagsbro: Det Begreb, som den ærede sidste Taler omtalte, Allegaardsretten, er ikke det eneste i det foreliggende Lovforslag, der savner den fornødne Klarhed. Man er saaledes blandt Fiskerne i min Valgkreds meget i Tvivl om, hvad der skal forstås ved Ordet "Stevns", der nævnes i Slutningen af § 2. Det er et Udtryk, der ogsaa kommer for i det næste Lovforslag, vi skulle behandle — og overhovedet, hvor der er Tale om Øresunds Begrænsning — idet den søndre Grænselinie for Øresund betegnes som: "Linien Stevns—Falsterbo". Medens ellers de Udgangspunkter, hvorfra disse Grænselinier regnes, ere Punkter, i alt Fald saa vidt man kan tale om, "Punkter" i Landstaber, er "Stevns" jo en Rysstrækning paa 4—5 Mil, saa det er ikke ganske klart, fra hvilket Sted paa denne Rys denne Linie skal drages. Er det fra det nordlige Endepunkt "Brambroen" eller fra det sydlige Endepunkt "Rødvig". — Er det Stevns Herred eller Stevns Klint, man har ment? I sidste Fald bliver det nordlige Endepunkt vistnok "Mandehoved" og det sydlige noget henimod Rødvig. Eller er det endelig Stevns Fyr, hvad der maaste er mest, der taler for? Fiskerne dernede, som jeg har talt med om dette Spørgsmaal, ere meget uklare og uenige med Hensyn dertil. Altsaa, der er god Anledning til, da det er et vigtigt Spørgsmaal, hvad der hører under Øresund og hvad ikke, at faa det nærmere bestemt. Der er dernæst en anden Ting, der ligger Fiskerne i Stevns paa Sinde. Det vedrører den samme Paragraf, som den sidste ærede Taler berørte, § 6, men en noget anden Side deraf. Nu er det jo saaledes, at efter § 6, 2det Punktum, er alt Aleruseriet kun begrundet af Hensyn til Allegaard eller Alestade, men hvorledes det saa er begrænset, er der ikke en Gang nogen klar Bestemmelse om, idet der kun staar, at det ikke maa, "udøves i saadan Nærhed af de i Forbindelse med Allegaarde eller Alestader udsatte Aleruser, at det skader Fiskeriet med disse". Det ligger Fiskerne i Stevns meget paa Sinde, om dette kunde blive nærmere bestemt, saa at de vidste, hvad der forstaas ved "saadan Nærhed". Det Udvalg, der var nedsat i sidste Rigsdagssamling om denne Sag, har stillet Endringsforslag desangaaende under Nr. 18 a., og sætter der Afstanden til mindst 75 Favne