

den paagældende relative Sætning, der staar her knyttet til de 800 Kr., paa en noget anden Maade. Jeg vilde tillade mig at foreslaa, at der kom til at staa, at Forskrivningen skal lyde paa Tilbagebetaling inden 5 Aar. Naar Forskrivningen kommer til at lyde paa Tilbagebetaling, tror jeg, at man har det rette Udtryk for, hvad der her menes. Dernæst har der været Tale om, hvorledes man skulde formulere Slutningen af dette lille Lovforslag, og navnlig hvorledes man skulde stille sig lige over for den Saantager, der stifter flere Aaen. Jeg skal i saa Henseende bemærke, at man vist passende kunde begrænse det til Aaen, der ere optagne i samme Klasse; thi hvorledes man skulde kontrolere Aaen, der ere optagne i forskellige Klasser, indser jeg ikke. Det vilde allerede være vanskeligt nok for andre end for selve Sparekassen at kontrolere Overholdelsen af Stempelforpligtelsen lige over for Aaene, naar Reglen bliver saa speciel, som her er Tale om ved Lovforslaget, men jeg vil forvare mig imod, at man gaar videre, at man tillod, som der er peget paa af enkelte Talere, at optage flere Aaen. Jeg fastholder, at man ogsaa her benytter denne Indskrænkning, som Lovforslaget selv foreslaar. Den sidste ærede Taler for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) pegede jo rigtig nok paa, at man kunde formulere det saaledes, at naar de flere Aaen, der stiftedes, ikke oversteg 500 Kr., skulde der ogsaa indrømmes Stempelfrihed. Ja, det er jo en Tanke, som fortjener at overvejes, men i alt Fald vil jeg fastholde, at man ikke gaar videre i Summens Størrelse end den Grænse, som er sat i Lovforslaget.

Endelig finder jeg Anledning til blot ganske kort at udtale mig imod, hvad det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (S. Jensen) fremkom med, idet han udtalte, at man under visse Omstændigheder kunde føle sig fristet til at bestaae de større Indstud i Sparekasserne, samtidig med at man indlød sig paa en vis Fritagelse for de mindre Indstud. Det ærede Medlem bemærkede selv meget rigtigt, at det i alt Fald er et Hensyn, man ikke behøver at gaa ind paa ved dette Lovforslags Forhandling, da det ikke hører her ind under, men jeg finder Anledning til at protestere imod, at man skulde tænke sig en Bestatning af de større Indstud i en Sparekasse. Sparekasserne ere jo stiftede hovedsagelig i filantropist Djemed for at opmuntre til Sparommelighed, og jeg tror ikke, at man med dette for Dje kan drage nogen Grænse for de smaa Indstud. Man vil derved komme ind i Subtiliteter. Vil man straffe til en Bestatning paa dette Om-

raade, maa det være en Bestatning af Sparekassernes Overstud, det være sig enten til Kommunerne eller til Staten; i Lighed med at man tilstræber en Bestatning af Aktieselskaber og andre af den Slags Institutter. Men det er jo lige saa lidt noget, der foreligger her til Behandling, og jeg har derfor kun villet nævne det.

Jeg kan altsaa inden for visse Grænser og med Henvisning til, at man formentlig bør indlemme Loven som et Tillæg til Lov af 11te Februar 1863 slutte mig til de Ønsker, der ere fremkomne i det foreliggende Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(A. Nielsen): Jeg har kun Grund til at takke den højtærede Finansminister for hans imødekommende Holdning over for det foreliggende Lovforslag. Jeg kan være enig med ham i den Reservation, han tog mod at føre Tanken videre, altsaa ogsaa at fritage Betsler for Stempelpligt. Det forekommer mig nemlig, at den Form, man laaner under ved Betsler, er noget ganske andet og benyttes af ganske andre end dem, som der her er Tale om. At sidste Aaen paa Betsler er noget, man gør for at skaffe sig Penge i en Jart, for at fremme Handelsøjemed o. s. v., men det, her er Tale om, er nærmest Driftsaaen. Denne Reservation kan jeg altsaa ganske deltage i. — Den højtærede Finansministers Henstilling med Hensyn til Lovforslagets Form og navnlig med Hensyn til Indlemmelsen af Lovforslaget i Loven om Stempelbegunstigelser af 11te Februar 1863, er en Tanke, som ikke er mig fremmed, og jeg vil derfor gerne imødekomme den højtærede Finansminister i dette Punkt. Jeg haaber ogsaa, at mine Medforslagsstillere ville gøre det, ligesom vi forhaabentlig ogsaa ved den senere Forhandling ville kunne enes om, hvilke Sparekasser og Institutter det er, der skulle have denne Stempelfrihed. — Til det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (K. Jensen) vil jeg bemærke, at naar vi have sat Tidsfristen til 5 Aar, er det stet, fordi det er den almindelige Tidsfrist, inden for hvilken disse Aaen afvikles, og ihvorvel jeg for mit Bedkommende vilde kunne være tilbøjelig til at imødekomme det ærede Medlem, skal jeg dog, foranlediget ved den højtærede Finansministers Udtalelser, sige, at naar vi i øvrigt kunne enes om Forslagets Tanke, finder jeg ingen Anledning til at fravige den oprindelige Bestemmelse med Hensyn til de Ønsker, som ere fremsatte fra det ærede Medlem for Hjørring Amt. — Det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) udtalte,