

N. Hansen: Naar jeg har begæret Ordet, er det kun for ganske kort at anbefale Lovforslaget til det høje Rigs og særlig til den højtærede Finansministers Velvilje. Jeg skal dog tillade mig nogle Bemærkninger i Anledning af nogle Udtalelser, der faldt i Fjor fra den højtærede Finansminister, da denne Sag var til første Behandling her i Folketinget. De Betæneligheder, som den højtærede Minister den Gang særlig i finansiel Henseende nærede ved Forslaget, vil jeg haabe, nu ville være fjernede, thi efter den Form, Forslaget nu har, vil det Tab, som tilføjes Statskassen, blive meget lille og saa at sige uden al Betydning. Den højtærede Minister gjorde i Fjor gældende, at det vilde blive meget store Summer, der vilde blive stempelfri efter Forslaget. Den højtærede Minister anførte her, at det aarlig vilde blive over 15 Millioner paa Verne og 31 Millioner Kr. i Byerne, men jeg tror, det beror paa en Misforstaaelse. Jeg tror, at den højtærede Finansminister har regnet med de store Pengesummer, som ofte laanes under Kaution til Foreninger, Andelselskaber og lignende. Men det har aldrig været Lovforslagets Hensigt at bestæftige sig dermed, og det vilde ogsaa være umuligt efter den Form, Forslaget nu har faaet. Det gælder jo kun Beløb indtil 500 Kr., altsaa smaa Laan, og Stempelfriheden vil særlig komme Smaafolk i Samfundet til gode. Det er særlig det, vi have tilsluttet med Lovforslaget. Jeg skal dernæst tillade mig nogle faa Bemærkninger i Anledning af en Udtalelse, som ogsaa i Fjor fremkom fra den højtærede Finansminister, nemlig med Hensyn til Stempelbegunstigelser for Sparekasserbøger og Kontrabøger. Den højtærede Minister udtalte, at den Stempelbegunstigelse, som var givet Sparekasserbøger og Kontrabøger, ikke var givet til Fordel for Sparekasserne, men til Fordel for dem, som satte Penge ind i Sparekassen, og den højtærede Minister anførte, at denne Begunstigelse særlig var givet til Fordel for det store Publikum. Jeg kan dog ikke dele denne den højtærede Ministers Opfattelse, og det af to Grunde. For det første finder jeg, at det er mere retfærdigt at give dem Stempelfrihed, der skulle laane Penge, end dem, der kunne sætte Penge paa Rente, og for det andet er det vistnok meget tvivlsomt, om det er det store Publikum, der sætter Penge paa Rente; jeg tror, det er mere sandsynligt, at det er det store Publikum, som skal laane Penge, og som ofte maa laane smaa Summer for at hjælpe sig ud af en eller anden Forlegenhed. Den højtærede Finansminister er jo selv godt

kendt med Forholdene paa Landet og ved, at Forholdene der ikke er gunstige, men at Befolkningen derude tit maa ty til den Slags Laan. Den Stempelafgift, der hviler paa saadanne Laan, er derfor mange Gange meget generende, idet en saadan Laantager kan komme til at betale Stempelgebyr, der gaa langt over det, der virkelig kan tilfalde Summen. Jeg skal ikke komme videre ind paa Forslaget, men vil meget anbefale den højtærede Finansminister at lade Betænelighederne lige over for Forslaget falde, saa at det maa lykkes at faa Forslaget gennemført.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg skal med et Par Ord begrunde, hvorfor jeg har kunnet være Medforslagsstiller til dette Forslag. Som allerede fremhævet af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (N. Nielsen) og for den Sags Skyld ogsaa af det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (N. Hansen), er Forslaget om ikke i Ordlyd saa dog i det væsentlige det samme, som i Fjor fremkom fra Folketingsmanden for Aalborg Amts 1ste Valgkreds, og naar jeg er Medforslagsstiller, er det, fordi Forslaget — som ogsaa fremhævet af de to ærede foregaaende Talere — tilslutter at hjælpe de Folk, som i Forvejen ere daarligt stillede i Samfundet. Det blev lige berørt af det ærede Medlem, som nu satte sig, at det var egentlig forkert, at man tog Stempelpenge eller i det hele taget lagde en Afgift paa dem, som laane Penge; men ikke tager nogen Afgift af dem, som sætte Penge i Sparekassen. Jeg kunde ønske hertil at sige, at jeg vilde helst, at vi skulle gaa meget videre end til at give Stempelfrihed for Beløb af indtil 500 Kr., idet vi saa som Kompensation kunde faa en Stempelafgift eller Halvprocentsafgift eller hvad man nu vil kalde det, af de Beløb, som sættes ind i Sparekasser. Hele Stempelindtægten er jo paa det foreliggende Finanslovsforslag anslaaet til 2,830,000 Kr. og var, da Regnskabet sidst blev aflagt, oppe over 3 Millioner Kr. Nu er det jo sikkert, at denne Stempelafgift ikke alene er kommen ind ved Stempelafgiften for Kautionsbeviser og Laanebeviser, der er meget andet, der svares Stempelafgift af, og den ærede Minister mente, at det ved det i Fjor forelagte Lovforslag kun vilde dreje sig om et Beløb af omkring 80,000 Kr. Det vil derfor absolut blive mindre ved dette Forslag, hvor der kun er Tale om Stempelbegunstigelser af Laan paa indtil 500 Kr. Jeg kan derfor ligesom de to ærede foregaaende Talere ikke se, at der ud fra et finansielt Synspunkt