

maalet om det offentlige Interesser over for Foreninger, der udøve Beværtning. Nu vil jeg meget tilraade, at man ved Drøftelsen heraf sørger for at faa dette fastsat saa bestemt og klart som muligt og paa en saadan Maade, at det ikke rammer det sunde og gode Foreningsliv.

Dette Punkt har et vist Slægtstøb med et andet af særlig Vigtighed, nemlig det, som behandles i Lovforslagets § 29 angaaende Forbrugsforeninger. Det er mig vel bekendt, at der er meget forskellige Mening om, hvad der her er det rette. Det foreslaas her i Lovforslaget, at Uddelingen af Brændevin og Vin skal være forment Forbrugsforeninger, men Uddelingen af bajerst Øl, skattepligtigt Øl, skal være dem tilladt. Jeg skal tillade mig for at belyse dette at drage Dem i Erinding et Forhold, et ret ejendommeligt Forhold, nemlig det, at der foreligger Domsafgørelser, hvorefter det anses for lovligt, at en Forbrugsforenings Medlemmer i Foreningens Lokaler fortære de Værer, som ere uddelte til dem. Det vil altsaa sige faa meget, at naar det er dem tilladt at uddele bajerst Øl, er det ogsaa tilladt, at Medlemmerne komme sammen i Foreningens Lokaler og drikke bajerst Øl; er det Foreningerne tilladt at uddele Brændevin og Vin, vil det ogsaa være dem tilladt i deres Lokaler at komme sammen og drikke Brændevin og Vin. Nu har jeg den fulde Tillid til Forbrugsforeningerne i deres store Flertal Landet over, at en Ret til Uddeling af Spirituosa ikke vilde blive misbrugt, men jeg siger: Det er ikke til at undgaa, at den paa enkelte Punkter bliver misbrugt, og at enkelte Forbrugsforeninger derved vilde synke ned under Forbrugsforeningernes smukke Niveau og blive lokale Drikkesteder, og dette vil være til Skade for alle Forbrugsforeningerne. Der er derfor en alvorlig Grund til at overveje dette Punkt meget nøje for at se at træffe den Bestemmelse, der maatte være den rette.

Det er disse Punkter i dette meget vigtige Lovforslag, som jeg anser for at være mest fremtrædende. Jeg vil dog ikke undlade til Slutning at nævne et enkelt Punkt, som ikke forekommer mig at være ganske rigtigt. Der er i Lovforslaget vist stor Strengthed over for straffede Personer, navnlig i Bestemmelsen om, naar Næringsadkomsten skal

være forbrudt. Efter vor nu bestaaende Lovgivning forbrødes den, naar vedkommende er straffet paa Vren — hvilken Strafart er bortfalden — eller dømmes til offentligt Arbejde. Men dette har faaet ret betydelige Udvidelser. Nogle af Udvidelserne, saaledes den, der gaar ud paa, at en Person, som er straffet for Rufferi, ikke bør udøve Beværtning, ere fuldstændig rigtige, men selve Princippet om, at Strafarbejde uden Hensyn til, for hvilken Forbrydelse det er idømt, skulde virke til Næringsforbrydelse, er saare tvivlsomt. Det er jo i Virkeligheden saaledes, at den Mand, hvis Livsgerning har været at være Beværter, faar paa den Maade en Tillægsstraf, som en Mand, der ikke har Næringsadkomst, ikke faar. Der kan være et vist Hensyn til Erhververen, der gør, at han maa have Næringsadkomsten forbrudt paa Grund af visse Straffe, men man maa vogte sig meget for at gøre dette for strengt. Navnlig vilde det forekomme mig aldeles utilstedeligt, hvis en Mand, der forløb sig i en Tid, da Bølgerne gik højt, og begit en politisk Forseelse, hvorved han blev idømt Strafarbejde, derfor ikke skulde kunne drive borgerlig Næring. Det vilde aldeles ikke være rigtigt. Disse Bestemmelser om Forbrydernes Virkning synes mig at maatte modificeres noget. Det synes mig ogsaa for strengt, naar det i Lovforslaget er indført, at Forbrydelse af Næringsadkomsten skal ske, allerede naar han 2den Gang dømmes for uberettiget Udkæntning af Brændevin. Det er vistnok for meget. Efter disse Bemærkninger, der til Dels og paa vigtige Punkter ere Indbendinger, som jeg dog ikke anser for uoverkommelige, vil jeg slutte, som jeg beghndte, med at udtale min Tilfredshed over, at dette Forslag er kommet som et særskilt Lovforslag. Det vil være mit Haab, at det høje Ting ved sin Bearbejdelse maatte bringe det til at blive en god Lov, der kunde virke velsignelsesrigt i disse overmaade vigtige Forhold.

Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgfreds): Det foreliggende Forslag anser jeg for at være et godt og brugeligt Grundlag for en Forhandling om en Lov paa det Omraade, som det angaar; men inden Forslaget ophøjes til Lov, mener jeg dog, at der bør foretages væsentlige Ændringer deri, idet