

det Argument, som brugtes sidste Gang, at har man i alle vore Nabolande og kort sagt i alle Lande i Europa undtagen netop England kunnet overvinde disse Vanskeligheder og indføre Stysetnet, hvorfor skulle vi i Danmark saa være stilledede anderledes? Vi staa dog ikke i Intelligens, Opdragelse og Duellighed under andre Lande. Med disse saa Bemærkninger skal jeg tillade mig paa det bedste at anbefale Lovforslaget's Gennemførelse.

N. Nielsen: Den højtærede Indenrigsminister mente, at det var mærkeligt, at Argumenterne for at vente i Virkeligheden kunde siges at være Argumenter mod overhovedet at gaa ind paa Stysetnet. Det er just ikke saa mærkeligt. Thi det er selvfølgelig ud fra den Betragtning, at Stysetnet vil volde Vanskelighed, at man maa være imod det, hvis man virkelig er imod det, og det er den samme Betragtning, der maa føre en til, hvis man overhovedet ikke kan undgaa Stysetnet, hvis man maa gøre sig fortrolig med den Tanke, at det en Gang vil komme, at sige: Lad os vente! Det er og maa være de samme Argumenter i begge Tilfælde. Naar vi, der have haft Ordet fra denne Side, ikke have udtalt os absolut imod det, ligger det dert, at vi erkende, at der er overvejende Sandsynlighed for, at det en Gang vil komme. Men det, at vi erkende det, er ikke det samme som, at vi skulle sige: Naar vi ikke kunne undgaa det i det lange Løb, maa vi lige saa godt springe i det straks. Jeg er af den Førmening, at vi ere bedre i Stand til at gaa ind paa og tage mod det metriske Stysetnet i dette Øjeblik end for 20 Aar siden. Stysetnet er allerede gaaet ind i mange Folks Begreber; man begynder at tænke med det og gøre sig fortrolig med det, men det kan ikke i endnu større Udstrækning, alt som Tiden skrider, og i samme Grad, som det sker, udvikles vi og sættes i Stand til at tage imod det. Det er netop dette, der gør, at vi kunne sige, at det er rigtigt at vente. Naar Forholdene udvikle sig og fremdeles antagelig ville udvikle sig paa denne Maade, finde vi det mest formaalstjenligt at oppebie den mere almindelig udbredte Modtagelighed.

Indenrigsministeren (Hørring): Ja, ganske vist er dette metriske Stysetnet trængt stærkere ind i Befolkningen i Løbet af de senere Aar. Det er bekendt, hvad der ogsaa har været omtalt i Forhandlingerne, at Statsbanerne anvende det i stor Maalestok. Jeg maa nu rigtignok sige, at jeg tror, det er et forfængeligt Haab, at man ved at vente skulle opnaa, at det metriske

Stysetnet trænger ind alle Vegne. Der bliver en Del af Befolkningen, som lever uden for Handel og Wandel i større Stil, som ganske sikkert aldrig vil blive bekendt med det metriske Stysetnet, for det bliver gennemført her i Landet saaledes, at de blive tvungne ind derpaa. Derfor vil det at udsætte Indførelsen af det metriske Stysetnet, indtil det skulde være trængt igennem overalt, være det samme som ingen Sinde at saa det gennemført.

Formanden (Sofus Høgsbrø): Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Nielsen: Jeg kan være enig med den højtærede Indenrigsminister i, at skulle vi vente, indtil enhver Gubbe paa 90 Aar fra enhver Kavnetrog i Landet var fortrolig med Meterstysetnet, fik vi det overhovedet aldrig indført, men den højtærede Minister har ikke indladt sig paa at bestride, tværtimod han indrømmer, at Folk blive mere og mere fortrolige med det. Men naar saa er, mener jeg, at man burde lade Sagen udvikle sig i Ro. Der er ingen paatrængende Nødvendighed for at saa Stysetnet nu, det er kun enkelte Dele af Befolkningen, der ere praktisk interesserede i at saa det. Den store Del af Befolkningen har ikke nogen Interesse deri.

S. Bojesen: Jeg vil blot takke det ærede Medlem for Præsto (N. Jensen) for hans Assistanse i denne Sag. Jeg skal kun gøre en lille Bemærkning angaaende den gamle Møntberegning deroppe i Skindergade. Det kunde jo gøre mig ondt for mine Bysbørn, hvis de virkelig vare saa langt tilbage, som det ærede Medlem sagde. Men Sagen er jo den, at de i Skindergade handle med gamle Møbler og derfor beholde de gamle Betegnelser. Jeg har altid anset min ærede Kollega for Viborg Amts 5te Valgkreds (N. Nielsen) for at være en Mand af rene Standpunkter, og jeg vilde gerne have, at han i dette Spørgsmaal gif med, for at vi kunde komme ud af Konfusionen. Og vi ere i Konfusion derved, at vi anvende Titalstysetnet paa Vægt og Maal, men mangle det for Num. Jeg vil altsaa ønske, at vi omstøder kunne naa det ogsaa for Numbestemmelser, og jeg tror ikke, at det ærede Medlem derved vilde forspringe sig, om jeg saa maa sige. Han talte jo om Spring i 20 Aar. Vi have været 23 til 24 Aar om Tillobet, og vi naa næppe at saa Stysetnet virkelig indstuderet paa de forskellige Omraader, —