

tier. Jeg skal anføre et Eksempel: Lad os antage, at Systemet bliver indført, og der kommer en Kone ind hos Købmanden og vil købe, som hun plejer, et Fjerdingspund Kaffe. Saa vil det hedde: Kej, nu sælge vi ikke længer i Pund, nu hedder det Kilogram, Hektogram, Gram, Decigram, Centigram, Milligram osv. Det er rent Hebraisk for Konen. Hun faar imidlertid et Hektogram, og det kommer hun sikkert — derom er der ingen Tvivl — til at give lige saa meget for, som hun før gav for $\frac{1}{4}$ Pund, og et Hektogram er jo ikke $\frac{1}{4}$ Pund men kun $\frac{1}{5}$ Pund. Saaledes vil det gaa i mange Tilfælde. En anden Kone kommer, f. Eks. ind til en Manufakturhandler og vil købe 10 Alen Tøj af den Slags, som hun tidligere gav 2 Kr. for pr. Alen. Det hedder da paa samme Maade: Nu sælge vi ikke i Alenvis men efter Meter, Decimeter, Centimeter og Millimeter. Det løber helt rundt for Konen, og hun siger saa: Ja, men hvor meget er 10 Alen i det ny Maal? Ja, siger Købmanden, det er i Meter saadan noget som seks og en tre, fire Decimaler. Og hun kommer sikkert ikke til at slippe med de 20 Kroner, hun plejede at slippe med for de 10 Alen Tøj, hun kommer nok til at give et Par, og thye Kroner; kommer hun saa hjem og tager det gamle Alenmaal frem, skal det nok vise sig, at der er næppe nok de 10 Alen. Jeg tror, at det ærede Medlem har Ret i, at for de smaa Køb vil det være meget uheldigt, Folk vil komme til at give mere for det samme Kvantum, end de have givet før, eller ogsaa ville de faa et mindre Kvantum for de samme Penge. Det vil komme til at gaa som, da vi fik det ny Møntsystem. Det, man før gav 4 Skilling for, som man straks til at give 10 Ore for. Og naar det ærede Medlem for Falske (M. Jensen), mente, at det var saa grumme nemt at faa Børnene til at fatte Meterstykket, da det var saa let at komme over i det ny Møntsystem, vil jeg dertil sige, at der er en himmelvid Forfælskelse mellem det ny Møntsystem med Kroner og Ore og saa det foreliggende System. J. Eks. nu Længdemaal! Alle Mennesker have et bestemt Begreb om, hvor meget 1 Mil, $\frac{1}{2}$ Mil eller en Fjerdingvej er, men det Begreb bliver jo helt forrykket, ikke at tale om Slademaal, for det bliver, endnu, langt værre. Jeg tror virkelig, at en stor Del af Befolkningen meget vil bede sig fritagen for denne Reform. Den har ikke kunnet gennemføres i England og hvorfor? Fordi det engelske Folk ikke har holdt af denne Reform. Jeg er vis paa, at det samme vil blive Tilfældet i den allerstørste Del af det danske Folk. Heller ikke

det vil holde af denne Reform. Jeg vil derfor ligesom de andre Talere foreslaa, at vi vente endnu en lille Tid, lidt længere endnu end til Mar 1900, som det ærede Medlem for Løkken (M. Nielsen) ønskede, i det mindste saa længe, indtil England har faaet Systemet indført. Kan England undvære det System, tror jeg ogsaa, vi kunne leve det foruden. Det er dog med England vi have vor største Omsetning. Kommer den Tid, at Englænderne indføre det, tror jeg heller ikke, at vi kunne undvære det, men indtil den Tid vil jeg rigtig nok foreslaa, at vi tage Sagen med Ro og lade denne Reform hvile.

Judenrigsministeren (Hørring): Der er under Diskussionen her i Dag gaaende Meterloven egentlig ikke fremkommet meget nyt. Det er jo omtrent det samme, vi hørte forrige Mar, og skulde jeg betegne noget som særlig nyt, skulde det da være dette — saa vidt jeg da har hørt —, at der ikke er noget Medlem, der har villet gaa til absolut at modsætte sig Gennemførelsen af Meterstykket. Der er kun blevet sagt, at man gerne kunde vente nogle Mar med det, f. Eks. til Mar 1900 eller maaske en lille Smule længere. Men naar man skal begrunde dette Forslag om at vente nogle Mar, er der det underlige ved det, at samtlige de Argumenter, der ere fremsatte derved, ikke ere Argumenter for at vente, men Argumenter for aldeles ikke at faa Reformen, saa hvis det forholder sig saaledes, at man ikke har andre Argumenter for at udstyde Reformen end netop disse, tror jeg rigtig nok, at man maa sige, at saa kunne vi lige saa gerne straks indføre Systemet, thi i Virkeligheden ville Forholdene jo ikke blive en Smule bedre om 2, 3 Mar, end de ere nu. Disse forskellige Argumenter, der ere fremsatte, skal jeg ikke komme nærmere ind paa. De bunde alle sammen i Frygt for, at Smaa-folk, som ikke have meget at gøre med Maal og Vægt i deres Liv, skulle have vanskeligt ved at vænne sig til det ny System, og jeg maa naturligvis erkende, at der er en Mangel ved Gennemførelsen af Systemet, for saa vidt man overhovedet kan kalde det en Mangel, i hvert Tilfælde et Forhold, som ikke lader sig afhjælpe. Ville vi have noget nyt, kommer det ny selvfølgelig paa tværs for en hel Del Mennesker. Det kan man ikke undgaa, og det har man ogsaa erfaret tidligere, navnlig da ved Gennemførelsen af det ny Møntsystem. Frygten for at Befolkningen i sin store Helhed ikke skulde kunne følge med og gaa ind paa det ny System, er imidlertid ganske sikkert aldeles ubegrundet. I saa Henseende skal jeg nøjes med at bruge