

fjordstange havde kostet 5—6 Millioner og kun havde gjort den Gavn at fikre nogle faa Smaahuse, der ligge bag ved Tangen. Det skulde være en Fejltagelse, og det var aldeles ikke derfor, man søgte denne Sikkerhed. Det ærede Medlem sagde endvidere — det var ret overflødigt — at der var nogle af Beboerne derovre, som hørte til min Valgkreds. Som om det havde den allerfjerneste Betydning for mig over for Statskassens Millioner, om de høre til den ene eller den anden Valgkreds, eller som om dette var bestemmende for mig, at jeg kunde faa nogle Penge til Guld i min Valgkreds! Nej, det ærede Medlem mente nu som saa ofte før, at hvad der var blevet sikret ved hans kostbare Høfdeanlæg paa Vestkysten, var først og fremmest Vimsfjorden. Ja, det var i sin Tid god Latin at sige, at disse kostbare Høfdeanlæg vare absolut nødvendige for at fikre Vimsfjordskysterne. Det var den Gang god Latin, og derved fik man mange Mennesker til at lukke Øinene for de uhyre Summer, som bleve anvendte derpaa. Men nu kan det ærede Medlem jo prøve at spørge om, hvad Vimsfjordskystfejterne, efter at der er anvendt de mange Penge paa at fikre Vimsfjordskysten, sige om det, der faktisk er opnaaet af Vimsfjordsfikring ved Hjælp af Høfderne. Nu har man nemlig sat et Uddybningsapparat i Gang deroppe for at skaffe en god sejlbar Kende ind igennem Kanalen. Men disse to Ting ere hinanden saa diametralt modsatte som to Knoer. Disse to Ting — at beskytte Vimsfjordskysten og samtidig at skaffe et godt dybt og tilstrækkelig bredt Sejlløb — kunne umuligt samtidig fyldestgøres, det er saa umuligt som noget paa Jordkloden. Det er dog klart, at i samme Grad som man gør Kenden sejlbar, gør den dybere og bedre at besejle, i samme Maal aabner man ogsaa Vimsfjorden for Havvandet, og det var jo netop det, man vilde forhindre ved Høfdeanlægget. Det ærede Medlem kan jo prøve at spørge derovre, om hvorledes Situationen nu er ved Vimsfjorden, og han vil faa det Svar, at den aldrig har været synderligt værre end nu, siden det er lykkedes at faa uddybet Barren inde paa Fjordgrunden saaledes, at der nu er et stort, frit, aabent og dybt Indløb til Vimsfjorden, saa at Havvandet kan pøle ind i store Mængder. Det kunde det ikke tidligere gøre, da det skulde presse sig over den brede Fjordgrund med ringe Dybde. Enhver, som er kendt med Forholdene derovre, vil vide, hvilken himmelvid Forskel der er mellem de to Ting. Det kan derfor ikke lade sig gøre at beskytte Vimsfjordskysterne for Angreb ved Hjælp af Høfder og saa samtidig grave et regulært Sejlløb over Fjord-

grunden, det er en Umulighed. Jeg vil derfor raade det ærede Medlem til nu at lægge dette Argument om Vimsfjordskystens Beskyttelse ved Hjælp af Høfder paa Hylden. Det har ganske vist tidligere gjort sin Nytte, idet det har hjulpet det ærede Medlem til adskillige af de Millioner, som ere brugte deroppe, men nu er dette Argument unyttigt. Det ærede Medlem var glad ved, at der var gaaet 700 smaa Fartøjer gennem Kanalen fra første Marts til nu. Jeg antager nok, at dette Tal er rigtigt. Om de have haft 7—10 Fods Dybgaende, ved jeg ikke, men ogsaa dette accepterer jeg. Men naar saa det ærede Medlem tilføjede, at mange af disse Skibe havde passeret Kanalen i Storm og Ruling med høj Sø, maa jeg stille mig tvivlende, det kan næppe være muligt. En af Delene maa være fejl. Enten maa de Fartøjer, som have passeret Kanalen med 7—10 Fods Dybgaende, ikke have haft stærk Ruling eller høj Sø, eller ogsaa maa Vanddybden paa Revlen have været større end af Lodsoldermanden opgivet, nemlig kun 11½ Fod, eller ogsaa have disse Fartøjer, som ere gaaede over i Ruling, ikke været lastede til et Dybgaende af henved 10 Fod. Disse Ting kunne nemlig ikke forenes. Enhver kan sige sig selv, at man med høj Sø og Ruling har Baalandsvind, og saa vil ethvert Fartøj, som skal passere 11 Fods Revlen, hugge paa en saadan Maade, at det vil være et Bovestykke at føre Fartøjer paa indtil 10 Fods Dybgaende over den. Det skal jeg inidlertid lade ligge. Jeg skal ikke komme ind paa en nærmere Omtale af det ærede Medlems senere Udtalelser om et Projekt, som jeg meget godt kender, men ikke har noget med at gøre — om Projektet til en Havn ved Alalm. Om dette er mere eller mindre fortrinligt fremfor lignende Projekter, skal jeg lade ligge. Jeg vil ikke sige et Ord for eller imod dette Projekt, netop fordi det har for mig særlig Interesse, eftersom Spørgsmaalet direkte vedrører den Valgkreds, jeg har den Ære at repræsentere. Jeg skal ikke lade mig forlede af de stærkt kritiserende Udtalelser, der ere komne frem om dette Projekt, til at komme ind derpaa. Den Mand, der har lavet Projektet, vil nok paa rette Tid og Sted imødegaa dem. Han mangler ikke Øjne dertil, hverken i den ene eller den anden Henseende. Endnu et eneste Ord angaaende Esbjergs Havn, foranlediget dertil dels af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 2den Valgkreds (Aaberg) i Gaar, og dels foranlediget dertil af Hensyn til den højtærede Landbrugsministers Udtalelser i Dag. Der var nemlig Spørgsmaal om, hvad der burde gøres for en yderligere Udvikling