

Bladser, hvor der betales bedre, skønt det var et Arbejde, der maatte siges at være ringere end det, han hidtil udførte. Det falder jeg et nationaløkonomisk Tab, og jeg tror ikke, det kan kaldes andet. Det glæder mig lige saa meget som det ærede Medlem, at Daglønnen har været jævnt stigende, og Livsforbrødenhederne jævnt faldende. Jeg har endogsaa maattet høre ondt fra agrarisk Side, fordi jeg udtalte det her, da Agravbevægelsen begyndte; men denne Bevægelse bør ligesom Konverteringen have sin naturlige Grund, ellers tror jeg ikke paa dens Varighed, sætte Daglønnen op i Dag til 3 Kr., medens den faktisk for det samme Arbejde kun er 2, har noget usundt og unaturligt ved sig, og man kan være sikker paa, at Staten under andre Forhold, hvis den kommer i Forlegenhed, uden videre vil sætte Daglønnen ned igen. Jeg tror, man gør Arbejderne en daarlige Tjeneste ved til Tider — maasse ved at udnytte politisk Indflydelse — at strue Daglønnen op, naar der ikke er en naturlig Grund dertil, saa man ikke kan forhindre den i at falde igen. For Resten indrømmer jeg, at Spørgsmaalet om Daglønnen er saa overordenlig kombineret og har sine Styggefider, saaledes den stærke Konkurrence, som holder den nede i mange Tilfælde, hvor man kunde ønske den større. I mange Tilfælde kunde en Arbejdsgiver ønske at betale mere i Dagløn, men kan ikke, trykket af Konkurrencen o. s. v., det skal jeg ikke komme vidtløftig ind paa. Jeg kan meget godt erkende, at en Dagløn af 1 Kr. 80 Ore for en gift Mand med Børn er overmaade ringe, og jeg skal ikke give den Mand noget Raad om, hvorledes han skal lægge sit Budget, det tror jeg er en Kunst, som han maa forstaa, og som han ogsaa forstaaer i mangfoldige Tilfælde, men som jeg ikke forstaaer, men til en vis Grad beundrer. Det udelukker imidlertid ikke, at jeg kan være med til at diskutere Spørgsmaalet om det rigtige i at sætte Daglønnen op for Jærnbaneanarbejderne med 50 pCt. uden nærmere Motivering.

Det ærede Medlem for Slagelse (Røedt) vil jeg blot gøre opmærksom paa, at det er en Misforstaaelse at det at være Student skulde være det samme som at være Medlem af det franske Akademi, det synes saaledes efter hans Ord. Jeg har faaet hans trykte

Foredrag, og det er blevet mig sagt, at det ærede Medlem har revideret det, saa jeg antager, det maa være rigtig. Det er det ikke, jeg sætter ikke Studenterbærdigheden saa højt, at jeg nogen Sinde skulde have lagt Bægt derpaa. Var jeg derimod Medlem af det franske Akademi, indrømmer jeg, at jeg maasse kunde have følt mig det ærede Medlem overlegen i visse Henseender, men jeg forstirrer det ærede Medlem, at Studentereksamen ikke i nogen Henseende giver mig Jølelsen deraf. Naar det ærede Medlem imidlertid udtalte, at Grunden til, at man fra mange forskellige Sider i sin Tid ikke vilde acceptere, hvad det ærede afdøde Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) sagde, fordi han var Skolelærer og talte med vestjydsk Accent, er det en Paastand, jeg meget ofte har hørt. Jeg kan ikke granske Hjertet og Nyren og ved ikke, hvorledes Motiverne kunne have været for en eller anden, men at det ikke i Politikken var Motiver af denne Art, som gjordes gældende mod afdøde C. Berg, tror jeg er uomtvisteligt, og jeg behøver kun at nævne et andet Medlem, som jeg maasse bør nævne Navnet paa, Grev Holstein Vedreborg. Han havde i alt Fald alle de sociale Betingelser, som det ærede Medlem mente, at det andet ærede Medlem manglede. Men jeg tror ikke, at Højres Behandling af dette ærede Medlem var mere blid end dets Behandling af det andet. Tværtimod! Nej, den Kamp hvilede paa noget helt andet, og det ærede Medlems Fantasi har spillet ham forskellige Ruds. Det forekommer mig, at han ikke burde have anvendt den Slags smaa Motiver til Forklaring af store politiske Bevægelser.

Krabbe: Jeg har kun ønsket Ordet for en ganske kort Replik angaaende den i Udsigt stillede Overdragelse fra Staten til Kommunerne af Land- og Ugningsafgiften. Jeg tillod mig derom forleden Dag den Bemærkning, at en saadan Overdragelse ikke for det uretfærdig befattede Landbrug vilde være attraaerlig, medmindre den i Virkeligheden var en Eftergivelse, hvilket vakte nogen Modsigelse. Der er ikke i de Antydninger, der ere fremkomne i denne Sag, givet Anledning til at opfatte det anderledes, end at dermed er ment en simpel Overdragelse, saaledes at Beløbet fordeles mellem Køb-