

er nemlig det i December, Januar og Februar gældende Forbud mod Fiskeri med Snurrevaad i det sydlige Rattegat omtrent fra Limfjorden og tværs over. Jeg kunde ønske, at Grændsen havde været sat noget sydligere fra Fornæs over Anholt, idet man fra Nordstiden af Anholt i den Tid, Rødspættten yngler, meget godt kan træffe sælgeværdis Fisk; de tage der ikke saa smaa Vadninger netop i de Maaneder, hvori Rødspættten yngler. Det er nemlig hovedsagelig Syd og Ost for Anholt i de dybe Rønder, at Rødspættten yngler, og det skulde jo være for at beskytte den ynglende Rødspætte, at dette Forbud er sat. Jeg skal dog bemærke, at de Fiskere, som føle sig brøstholdne ved denne Bestemmelse, altid have den Udvej at kunne fiske med Garn, hvilket Nordsjællands Fiskere gøre. Det er jo ikke saa kostbart at anstafte disse Garn, og med dem kunne de saa fiske som hidtil. Jeg forstod for øvrigt ikke, at man har gjort den Forskel mellem Fiskeri med Snurrevaad og Fiskeri med Garn. Det er vistnok en maskeret Redskabsfredning, her er gjort gældende, og det kan der maatte ogsaa være Grund til, da der er saa mange faste Redskaber i det Farvand paa denne Aarstid. Jeg skal slutte mine Bemærkninger med at sige, at jeg vil haabe, at Lovgivningsmagten meget snart vil faa Anledning til at bestæftige sig med Lovgivningsarbejde ogsaa paa andre Fiskeriet vedrørende Omraader. Jeg tænker her paa de andre Midler, man har til at fremme Fiskeriet end netop disse Ordens- og Forbudsbestemmelser. Jeg sigter herved til Anlæg af Fiskerihavne paa saadanne Steder, hvor Fiskeriets Udvikling har Udfigt til virkelig at kunne vinde stor og betydelig Fremgang. Vi have jo netop i de sidste Dage oplevet en sørgelig Katastrofe paa Vestkysten, hvor vi endogsaa have set Redningsmandskabet drukne under Forsøg paa at redde Fiskere, der vare ude for at drive deres Schverv. Det er oprørende at se paa den Slags Ting, og jeg haaber, at det snart maa gaa op for den høje Regering, at det eneste Middel til at afhjælpe den Slags Katastrofer, er at fremhjælpe Fiskeriets Drift gennem Havneanlæg, saa at Fiskerne ikke behøve at gaa over Revlerne for at komme ind med deres Fangst, men kunne søge til en Havn. Der-til nytter ikke Dyborørfanal, men der maa

kræves Rysthavne, hvilket jeg ofte har fremhævet ved andre Lejligheder.

Landbrugsministeren (Sehested):

Det maa erkendes, at det ærede Fiskerivalg ved den fornyede Behandling, Lovforslaget er undergaaet mellem anden og tredjed Behandling, med Held har bestræbt sig for at imødetomme de Ønsker, som fra ærede Medlemmer ere fremsatte ved anden Behandling, og at ogsaa en Del af de Hensstillinger, som jeg den Gang tillod mig at gøre, ere tagne til Følge, hvilket jeg med Tak erkender. I det hele maa jeg sige, at Lovforslaget, saaledes som det vil fremtræde, hvis de foreliggende Ændrings- og Underændringsforslag vedtages, vil fremtræde i en forbedret Skikkelse og betegne et Fremskridt. Jeg kan derfor kun ønske, at det høje Ting vil slutte sig til den af Udvalget indtagne Stilling. Særlig maa jeg udtale min Paaskønnelse af, at den Tanke, som laa til Grund for det Forslag, der ved anden Behandling af et Mindretal blev stillet til en Ordning af Aalegaardsspørgsmaalet, nu er bleven knæsat af et overvejende Flertal i Udvalget. Jeg tror, at der derved er aabnet en Udvej til at faa en endelig og tilfredsstillende Løsning af dette Spørgsmaal, om jeg end ikke kan lukke Øjet for, at saaledes som Ændringsforslaget foreligger, frembyder det paa et enkelt ikke uvæsentligt Punkt nogen Betænknelighed. Med Hensyn hertil kan jeg henvise til mine Bemærkninger ved anden Behandling, og jeg skal her kun tilføje, at hvis mine Betænkneligheder ikke deles af Rigsdagens Ting, vil jeg anse de Goder, som i øvrigt opnaas ved Vedtagelsen af dette Ændringsforslag — Goder, som navnlig komme Fiskerne og ikke særlig Grundejerne til gode — for at være saa overvejende, at jeg antager, jeg vil kunne lade mine Betænkneligheder vige. Hvad i øvrigt de enkelte Ændringsforslag angaar, kan jeg indskrænke mig til nogle saa Bemærkninger. Jeg skal først omtale Udvalgets Ændringsforslag Nr. 15. Dette Ændringsforslag finder jeg i det hele meget hensigtsmæssigt, og det er ikke imod selve dette Ændringsforslag i det hele, som jo gaar ud paa at sammendrage de forskellige Afstandsbestemmelser, at jeg skal gøre nogen Indvending — jeg finder det som sagt meget hensigts-