

**M. Klausen:** Den højtærede Minister har naturligvis Ret i, at der er en Forskel mellem Kjøbenhavns Kommunes og det øvrige Lands Stilling her; men den Særstilling, Kjøbenhavns Kommune har, er ikke en Stilling, den selv har skabt sig, selv gennemført og bedt om at faa, det er en Særstilling, som Lovgivningsmagten har givet den, og paa Skolevæsenets Omraade er det en Særstilling, vi have faaet under Enevælden. Jeg kan ikke forstaa, at det er rigtigt at lade Kjøbenhavns Kommune undgælde for Lovbestemmelser, som Enevælden har givet os.

**C. Hage:** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) rettede det Spørgsmaal til mig, hvorfor jeg ikke havde tiltraadt hans Forslag om at yde 100,000 Kr. til Kjøbenhavns Kommune. (Ufbrydelse af Klausen: Det var det ærede Medlem for Svendborg Amts 3dje Valgkreds [B. Jørgensen]). . . ja, jeg troede, det var det ærede Medlem. Jeg skal sige, at naar jeg ikke har tiltraadt Forslaget, er det af den Grund, at det ikke kan gennemføres paa Finansloven. Det er jo, som bekendt, et gammelt omtvistet Stridsspørgsmaal, og det er givet, at der om denne Sag ikke er Enighed mellem Lovgivningsmagtens Faktorer. At opstille Forslag derom paa Finansloven vilde derfor ikke føre til noget praktisk Resultat. I Realiteten er jeg ganske enig med den ærede Forslagsstiller om, at det vilde være ønskeligt, at dette Tilfud blev ydet.

**J. Hage:** Jeg har blot bedt om Ordet for at gøre en Bemærkning i Anledning af Spørgsmaalet om Rentenedsættelsen. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) og jeg have været med til sammen med det øvrige Udvalg ogsaa at foreslaa Nedsættelser for de lærde Skoler, saa ligger det, som den ærede Ordfører udtalte, ganske simpelt i, at vi ikke kunde se andet, end at det er en Konsekvens af, hvad der er foreslaaet med Hensyn til Sorø Akademi, og Beløbene ere desuden saa smaa, at det hele ikke drejer sig om andet end Hundreder; det naar jo ikke en Gang to Tusinde Kroner. Kan den højtærede Minister godtgøre, at Forholdet er et andet, og det har den højtærede Minister jo ment, at han vilde kunne godtgøre, saa er det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds og jeg, som have været mellem dem, der senest ere gaaede med til Forslaget paa Sorø Akademi, naturligvis ikke bundne i nogen Henseende. Vi ere, som jeg udtalte

før, ikke uden Betænelighed gaaede med til det store Forslag, men vi hope tiltraadt det lille Forslag som en nødvendig og naturlig Konsekvens af det andet. Jeg tror, at den ærede Ordfører vil give mig Ret i, at vor Stilling i saa Henseende ikke er anderledes, end at vi kun ere bundne til Forslaget som en naturlig Konsekvens af det andet.

#### **Ordføreren (S. C. Christensen):**

Ja, angaaende Spørgsmaalet om Rentenedsættelsen skal jeg kun bemærke, at naar den højtærede Kultusminister med Hensyn til Sorø Akademi og Kommunitetet anfører, at det nu er rigtigt at gaa til en Nedsættelse af Rente med  $\frac{1}{4}$  pCt., fordi disse Fonds berved kunne beholde deres gode Prioriteter og staffe sig andre, der ere lige saa gode, saa synes jeg, det er en Bevisførelse, der akkurat lige saa godt maa kunne føres over paa det lærde Skolevæsen, thi det er jo klart, at naar man laaner sine Penge ud til det lærde Skolevæsen til  $\frac{3}{4}$  pCt., saa vil man ogsaa der være i Stand til at staffe sig bedre Sikkerheder og bedre Prioriteter, end naar man tager en større Rente. Jeg ser ikke, at der er nogen Forskel paa denne Betragtning, hvad enten man anvender den over for det lærde Skolevæsen eller over for Sorø Akademi og Kommunitetet. For mit Vedkommende tager jeg tillige et særligt Hensyn til, at Staten ikke skal stille sig vrangvilligere over for sine Skyldnere end en privat Godsbestidder, en Sparekasse eller en anden Pengeinstitution. Det er jo en Ting for sig — og det kan jo være rimeligt nok — at den højtærede Kultusminister ikke tiltræder en saadan Bevilling, som grunder sig særlig paa Humanitet, det bliver den højtærede Kultusministers Sag. Men at hans Motivering med Hensyn til Sorø Akademis og Kommunitetets Fonds ogsaa maa gælde det lærde Skolevæsen, synes mig at være saa lige ud ad Landevejen, som vel tænkes kan. — Hvad angaar Spørgsmaalet om Tilfud til Kjøbenhavns Kommune, da ligger der jo dert foruden de Betragtninger, som jeg før har nævnet, ogsaa det, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) sagde, at det er et meget gammelt Stridsspørgsmaal. Og her kommer jo noget af det gamle Ord til at gælde, at Fædrenes Synd skal hæbne sig paa Børnene, thi de gode, gamle Kjøbenhavnere satte sig jo i sin Tid meget stærkt imod dette Tilfud, og det kommer ogsaa noget til at gaa ud over Nutidens Kjøbenhavnere, hvad der for saa vidt for Resten er beslageligt nok. Men i øvrigt fastholder jeg den Betragtning, at