

Udvalget Forslag om at nægte en Bevilling paa 150 Kr. til en Fægteskub af Regensalumnier. Vi have ment, at naar Regensalumnierne oprette en Forening, som de kalde Fægteskub, saa maa de selv betale deres Fægtemeister; det kan ikke være en Statsopgave at betale Fægtemeister til en saadan Forening. — Under Nr. 100 foreslaar Udvalget at nægte 500 Kr. til en Sammenkomst af ældre Soranere paa Sorø Akademi. Naar Latinstoleelever i en senere Alder enes om at mødes for at opruffe Ungdomsminder, have vi ment, at de selv maa betale deres Mad og de Udgifter, der ellers kunne falde for ved en saadan Vejlighed. Her mener man, at Eleverne paa Sorø Akademi skulle have ved en saadan Sammenkomst Bespisning og hvad anden Udgift, der kan foresalbe, af Sorø Akademis Midler, altsaa af offentlige Midler. Denne Betragtning har Udvalget ikke kunnet tiltræde, og foreslaar derfor at nægte dette Beløb. — Vædringsforslag Nr. 102 er en Understøttelse efter sædvanlige Regler, og jeg skal derfor ikke nærmere omtale det. — Jeg skal nu omtale et Samraad, som har været afholdt, og som findes i Betænkningen Nr. 124, angaaende Udstykning og Bortsalg af Stætholm, en Parcel under Herregaarden Nordruplund, som ejes af Sorø Akademi. Denne Herregaard have vi jo haft vor Sorg af, for saa vidt som vi stadig have maattet nedfætte Forpagtningsafgiften paa Tillægsbevillingsloven, men jeg skal ikke nu særlig dvæle ved det Forhold, fordi det er allerede Medlemmer bekendt. Her er en større Parcel, som Udvalget har ønsket at faa afhændet paa den Maade, som her foreslaas, i mindre Parceller, thi man ønskede, som der ogsaa har været gjort opmærksom paa ved Forhandlinger tidligere, at gøre Forsøg med saadanne Parcellers Afhændelse. Der har været afholdt Konference med den højtærede Minister om dette, og den højtærede Minister har tiltraadt Tanken og været villig til at gøre noget i den Henseende, men har under Konferencen bplyst, at Forholdene være lidt vanskelige for Parcellernes Bedkommende, idet der derneby var en Ma med meget vanskelige Afvandingsforhold, saa at en Del af Sorden, i alt Fald i Øjeblikket, mindre godt egnede sig til Udparcellering. Da der imidlertid i Virkeligheden er opnaaet Enighed mellem Udvalget og den højtærede Minister om selve Forholdet og om, at Ministeren skulle arbejde hen til at faa Tanken realiseret, haaber man ogsaa, at det kan lade sig gøre i Fremtiden. — Der er endnu et Forhold, jeg maa omtale under Sorø Akademi, nemlig Realskolerne. Real-

skolerne staa jo opførte paa Finansloven med 107,800 Kr. Disse Bevillinger ere væsentlig komne ind i den sidste Snes Aar. Dette er gaaet saaledes til, at den ene Skole er kommen efter den anden. Snart har een Skole haft Fortalere, og snart har en anden haft Fortalere, og saaledes er den ene kommen ind paa Finansloven efter den anden, efterhaanden som de ere opstaaede og have kunnet faa Fortalere herinde, og efterhaanden som den højtærede Kultusminister har taget sig af dem. Men saa blev man for nogle Aar siden enig om, at nu skulde der siges Slut med disse Bevillinger. § 1893—94 udtalte Finansudvalget, at man nærede Betænelighed ved den Praksis, saaledes at sætte ny Skoler ind og fortsætte i det uendelige uden at vide, hvad Enden skulde blive. Man ønskede derfor at blive staaende ved de Bevillinger, man havde, og ingen ny sætte ind, førend man kom til en Revision af disse Beløb, og man satte en Anmærkning ind paa Finansloven, der lød saaledes: Disse Tilskud blive ved Behandlingen af Finanslovsforslaget for 1897—98 at underkaste en Revision efter de til den Tid fastsatte Regler for Fordelingen. Den daværende Ordfører udtalte: „Disse 3 Aars Frist bliver sat, fordi man vil give Skolerne Vejlighed til at have Tid til Overvejelse, inden man falder over dem med en Revision; de skulde have et Varsel, for at de kunde forsjone sig med, at enkelte af dem maaste en Gang sit deres Tilskud nedsat og andre deres forhøjede.“ Saaledes lode Ordene, og tillige ønskede man saa at give Offentligheden Vejlighed til at drøfte de fremtidige Regler, man en Gang skulde have for Revisionen. Nu har denne Anmærkning staaet paa Finansloven i disse 3 Aar, og i Aar skulde Revisionen saa finde Sted. Anmærkningen er derfor heller ikke foreslaaet paa ny af den højtærede Minister. Vi samles saa i Finansudvalget med disse Forhold for Dje og skulde til at revidere Tilskuddene til Skolerne, men — vi have ingen Regler faaet. De Regler, man har forudsat skulde ligge til Grund, havde vi ikke, og det var jo en stor Mangel ved vor Arbejde. Det, der saa maatte gøres, var egentlig først at udarbejde disse Regler. Men hvorledes skulle disse Regler udarbejdes? Skal det være Regler, som optages paa selve Finansloven, eller skal det være Regler, man vil have i en særlig Lov i Tighed med Højskoleloven? Det er Spørgsmaal, som maa afgøres. Skal det være paa en særlig Lov, kan det i alt Fald ikke være Finansudvalgets Opgave at sidde og udarbejde særlige Lovforslag. Skal det være Regler, som blot sættes ind paa Finans-