

er naaet saa højt op. Men i øvrigt er ogsaa dette Spørgsmaal blevet taget under fornyet Overvejelse, og man er kommen ind paa at foretage nogle Forandringer ved Udhuset, Entreen o. s. v., og derved har man, efter at Arkitekten har gennemgaaet Overflaget, ment at kunne komme ned til 18,000 Kr. Det er altsaa næsten 2,000 Kr. lavere. Jeg haaber altsaa, at man til 3dje Behandling skulde kunne enes om at gaa ind paa dette Forslag, naar Udgiften sættes ned til 18,000 Kr. — Saa staar der endnu kun tilbage Vindringsforslaget under Nr. 181. Jeg maa rigtig nok sige, at jeg egentlig ikke rigtig ser, hvilken Betydning der ligger i, om det sidste Aar, for hvilket Registret gælder, er 1896 eller Anno 1900. Det har i Virkeligheden ingen som helst Betydning for Benyttelsen af Sagregistret. Men kan jeg ikke saa Bevillingen, maa jeg vente nogle Aar, og saa er der ikke noget dertil at sige. Dog maa jeg særlig bede Opmærksomheden henvendt paa, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling), idet han gav Anvisning paa i Stedet for saaledes at udfærdige et samlet nyt Register for de 26 Aar at beholde det gamle og tage et nyt Register for 14 Aar. Jeg antager, at dette ikke vil kunne løbe op til mere end c. 4,200 Kr. Hvis man vil vente 4 Aar for at faa et samlet Register for 30 Aar, vil man rimeligvis komme op til 8,000 Kr. Tager man altsaa de 4,000 Kr. nu, har man tjent omtrent et tilsvarende Beløb om 4 Aar, og saa vil det vare meget længe, inden man paa ny skal ind paa Spørgsmaalet. Jeg vil derfor opfordre til at tage under Overvejelse, om man saa ikke hellere skulde gaa denne Vej; men ganske vist er det behageligere for den, der skal benytte Registret, om han kun har eet Bind at søge i, end om han skal benytte to Bind. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 6te Valgkreds (Alberti) gjorde nogle Bemærkninger om Ministerialtidenden; de kom allerede frem, da jeg forhandlede med det meget ærede Finansudvalg. Jeg har i øvrigt henledet mine Kollegers Opmærksomhed paa disse Bemærkninger, og jeg skal ikke undlade at gøre dem bekendte med, at de ville finde yderligere Bemærkninger herom i Folketingstidenden. — Naar det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen) henstillede, at der blev udarbejdet et Lovforslag om en Forandring i Sindsstigeanstalternes Styrelse, og i Forbindelse derved omtalte, at et saadant Lovforslag tidligere havde været fremme, saa er dette mig hidtil ubekendt. Men jeg skal selvfølgelig

efter den Anledning, der her er fremkommen, gøre mig bekendt dermed. I øvrigt vil jeg bemærke, at det var meget heldigt, om man, inden man stred til Behandlingen af et saadant Lovforslag — og det samme gælder om adskillige andre — ved Lov havde ordnet Forholdet med Hensyn til det overordnede Medicinalraad, idet Ministeriet ganske naturlig maa ønske at kunne slutte sig til dette Raad, for saa vidt angaar Reformen vedrørende Sundhedsvæsenet.

**Ordføreren (C. Hage):** Angaaende Spørgsmaalet om Margarine paa Viborg Sindsstigeanstalt er der jo faldet en Del Bemærkninger. Særlig har det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) anbefalet denne Bevilling. Han har derved fremsat en Del Ytringer om Kærlighed til de syge, hvilken han mente savnedes hos Flertallet, Udtalelser, som han meget vel maa vide ikke have været paatrævede ved denne Lejlighed. Det ærede Medlem er jo ganske paa det rene med, at det ikke er Sagens Realitet, hvormed der i Udvalget har været nogen Uenighed. Spørgsmaalet har kun drejet sig om, hvorvidt denne Foranstaltning nødvendiggor en Ompostering paa Finansloven eller ej. Det har ikke af de Dplysninger, som have foreligget, været os klart, at dette er fornødent. Det ærede Medlem nævnedes, at jeg selv har anført, at for nogle Aar siden var den Sum, som beregnedes til Bepiisning, noget større, end den er nu. Ja, det er fuldkommen rigtigt. Jeg nævnedes, at for Finansaaret 1892—93 var Beløbet 224 Kr. 45 Ore, men jeg fremhævede netop det mærkelige i, at denne pludselige bethdelige Stigning af Udgiften falder sammen med Indførelsen af Brugen af Margarine; altsaa netop i dette Tal, ligger der ikke noget Fingerpeg i Retning af, at det virkelig skulde være nødvendigt, naar man atter gaar tilbage til Smørret, da at sætte Bevillingen op. Men jeg gentager, at hvis det bliver klart for Finansudvalget, at det er nødvendigt at foretage en Forhøjelse, vil der fra Udvalgets Side ikke være nogen Hindring derfor. For øvrigt forekommer det mig, at det mest interessante i det ærede Medlems Udtalelser var, at han optraadte som Talsmand for Agrarbevægelsen og erklærede sig at være — som det viser sig — Finansudvalgets og maasse Tingets næste launde Agrar. Jeg har, maa jeg tilstaa, været noget i Tvivl om, hvilket Horoskop man skulde stille for Agrarbevægelsens Fremtid; den har undertiden syntes mig noget uklar.