

ſaa, at vi aldrig kom i Krig, men ſøjede ſaa rigtigof til, at han ikke ønſtede, at vi ſkulde komme i Krig. Til dette Ønſte kan jeg godt ſlutte mig, men ingen kan dog være ſikker paa den Sag. Jeg indrømmer, at hvis vi vare aldeles ſikre paa aldrig at komme i Krig, kunde vi ſpare meget baade til Høer og Flaade. Men vi ere dog viſt nok endnu ikke naaede til den Guldalder, hvor det kan ſpares.

Hermed ſkal jeg gaa over til § 26. Her ere jo Differencerne mellem det hele Udvalg og mig meget væſentligere end de paa § 23. Jeg er gaaet ind paa de Forſlag, der ere ſtillede af det ſamlede Udvalg, om end maatte nødigere end paa de Vænderingsforſlag, jeg omtalte under § 23. Der er dog nogle af Flertallets Vænderingsforſlag, hvorom jeg haaber, vi nogenlunde ville kunne blive enige ſener. Der er dernæſt ogſaa her en Del ſtørre Vænderingsforſlag af det ærede Medlem for Kjøbenhavnſ Amtſ 2den Valgkreds (Klauſen). Intet af dem kan jeg gaa ind paa. Jeg ſkal nu gennemgaa Udvalgets Vænderingsforſlag enkeltviſ og ſaa førſt nævne Vænderingsforſlaget under Nr. 212 om, at Kontoen 47,000 Kr. til Ombygning af Panſerſkibet Odins Kanonporte og Anbringelſen af en Travers i Kaſematten udgaa. Det er jeg gaaet ind paa at udsætte, ſkønt den Foranſtaltning vilde kunne betale ſig, iſær da jeg er ſikker paa, at man med meget ringe Bekoſtning vil kunne ombanne dens Kanoner fra Forlade- til Bagladekanoner, og Odin vilde, naar dets 4 Kanoner hurtigt kunde be- tjenes, endda blive et værdifuldt Krigſſkib, men nu nødes man jo til at vente dermed. — Vænderingsforſlaget under Nr. 213 kan jeg gaa ind paa. — Med Henſyn til Vænderingsforſlagene Nr. 214 og 215 om Forbedring af Helgoland og Tordentſkjold vil jeg haabe, at vi dog kunne komme lidt nærmere til hinanden. Den ærede Ordſfører mente, at man kunde lade Arbejdet udføre paa Nybygningskontoen, men det er jo dog ikke Nybygning, her er Tale om, men kun Forandringer ved Krigſſkibe. — Der er dernæſt af Udvalget under Nr. 216 foreſlaaet, at Kontoen til Anbringelſen af et Varme- og Ventilationsapparat i Kaſerneſkibet Sylland udgaa. Det er jeg ogſaa gaaet ind paa. Jeg ſkal dog bemærke, at naar jeg ſer paa, hvad der foreſlaas af Forandringer ved ældre Krigſſkibe, er egentlig alt, hvad der angaar de militære Sager, næget af Flertallet. Der er af diſſe 6 Forſlag paa § 26, VI. 1, egentlig kun et eneſte og det oven i Købet det allermindſte — det beløber ſig i Penge kun til 7,000 Kr. — der ikke er næget. Det er ſlet ikke ſtillet af militære Grunde, men udelukkende af

andre Grunde, det drejer ſig nemlig om Anſtaffelse og Opætning af Lyſmaſtine og Projektor i Kanonbaaden Grønſund. Denne Bevilling ſkal ikke gives for at forøge denne Baads militære Værd, men kun for at man kan aflæſe Numrene paa Ziſterſkibene ud for Grønſund. Det er overordentlig henſigtsmæſſigt, og jeg bemærker blot, at man alſaa er gaaet ſaa vidt, at man nægter alle de øvrige Bevillinger til Forandring af ældre Krigſſkibe, man gaar kun ind paa Bevillingen til Grønſunds Projektor, der ſkal tjene til, at man fra Skibet kan læſe Numrene paa Ziſterſkibene. Jeg haaber dog, at man ikke der har ſagt ſit allerſidſte Ord. Af de andre Vænderingsforſlag er der en Del, ſom Udvalget er enigt om. Vænderingsforſlaget under Nr. 222 om Anſtaffelse af 150 Stkr. Reſulgevæber er jeg ogſaa gaaet ind paa. Der er ſaa endnu et, ſom Flertallet har ſtillet, men ſom jeg overmaade nødigt vil gaa ind paa. Det angaar Foranſtaltninger i Torpedomagafinet. Naar man har ſaa koſtbare Apparater ſom Torpedoerne, der, hvis jeg ikke huſter fejl, koſter henved 9,000 Kr. Stk., er det dog ret økonomiſt og henſigtsmæſſigt ogſaa at opbevare dem tilſtrækkelig godt. Vi have nu udfat det et Aar og have imedens ſaaet flere Torpedoer, og den ærede Ordſfører ſiger, at man kan godt udsætte det et Aar endnu. Men der maa jo dog være en Grænſe. Noget lignende gælder Vænderingsforſlaget under Nr. 226 af Flertallet under Nr. 2 om, at Kontoen: Indretning af et Dampbarkaſſekur, 14,500 Kr., udgaa. Vi have nu ſaaet fire ny Dampbarkaſſer, og de kunne naturligviſ godt blive liggende i Vandet, jeg vil ikke ſige, at de derfor vilde blive ødelagte i Købet af et Aar, men det kan jo være, at de ruſte op for ligesaa mange Penge, ſom det vil koſte at bygge en Bedding. Der er, ſom ſagt, paa denne Para- graf en Del Differencer mellem det ærede Udvalg og mig, og jeg ſkal fra min Side gøre mig Umage for, at vi kunne komme til Enighed.

S. Bojeſen: Jeg har navnlig ønſket Ordet i Anledning af Punkt 226 i Finanslovens Betænkning, hvor der omtales et Samraad, ſom har fundet Sted mellem Miniſteren og Udvalget angaaende Foranſtaltninger ved Nyboder. Samraadet omhandlede Spørgſmaalet om, hvorvidt Rege- ringen har haft en Plan om at flytte Nyboder eller noget lignende under Overvejelſe. Jeg kendte af de Forhandlinger, vi havde om Søværnets Ordning, til Dels Miniſteriets daværende Stilling til denne Sag, og jeg hører nu af den ærede Ordſfører, at