

det indrømmer jeg, 10,000 Kr. Under Baa-beraabelse af den samme Hørløf har man i Fjor og ogsaa i Aar forlangt en hyderligere Forhøjelse af 5,000 Kr. Udvalgets Flertal kan ikke stønne, at denne Forhøjelse er paatrængende nødvendig, vi mene, at Administrationen maa kunne igennem med de bevilgede Beløb, navnlig naar man tager Hensyn til den Anmærkning, som staar paa Budgettet. Brede Medlemmer kunne se den her i Finansloven, § 22, Konto L. m. Der staar nemlig, at „hvad der beparens paa en eller flere af Underkonti L. b., c., d., f., h. og i., kan anvendes paa de andre af disse“ og det maa utvivlsomt ogsaa være en Hjælp for Administrationen ikke at være strengt bunden til denne enkelte Konto. Flertallet mener, at naar Hensyn tages til denne Anmærkning, maa Administrationen kunne komme igennem med de Bevillinger, som ere givne de tidligere Aar, og som ogsaa foreslaas givne i Aar. — Saa kommer jeg til Posten: Større Vedligeholdelsesarbejder. Der foreslaas i Aar en Nedsettelse paa 18—19,000 Kr. Der er i Anmærkningerne gjort opmærksom paa, og den højtærede Minister har ogsaa under Forhandlingerne gjort opmærksom paa, at denne Konto i Fjor var meget stærkt nedsat. Den højtærede Minister har gjort gældende, at med saa stærk en Nedsettelse kunde Kontoen ikke fremdeles holdes; thi derved vilde Hørens Bygninger ikke kunne vedligeholdes forvarligt. Jeg gør opmærksom paa, at selv naar man gaar til de her foreslaaede Nedsettelser, kommer man dog noget over den Sum, man i Fjor bevilgede til disse større Vedligeholdelsesarbejder. Hvad de Arbejder angaar, hvortil der her foreslaas at nægte Summerne, skal jeg gøre ærede Medlemmer opmærksomme paa, at de lettest finde Begrundelsen til Arbejderne ved at flaa op i Anmærkningerne til § 22 Konto M. 2. Fornyelses- og Istandhættelsesarbejder. Der ere nemlig de enkelte Arbejder begrundede, og jeg skal nu nævne Ændringsforslagene, det er i øvrigt ikke udførligt, jeg skal dvæle ved dem, thi det er jo saaledes med den Slags Nægtelsesforslag, at de meget ofte bero paa et rent Skøn. Det første Ændringsforslag er Ændringsforslaget Nr. 137. Det er en Nægtelse af en Bevilling til nogle ny Reoler i Stofhusbygningen. Man mener, at de kunne undværes eller i al Fald udsættes og ikke ere paatrængende nødvendige. Ligeledes Nr. 138. Det er en Bevilling til Fornyelse af Tagrender og Nedløbsrør paa „Lange Tøjhusbygning“. Den højtærede Minister oplyste for Resten under Forhandlingerne i Udvalget, at „Lange Tøjhusbygning“ med Hensyn

til sine Tagrender og Nedløbsrør egentlig var et Smerterensbarn. De have forsøgt i Administrationen forskellige Slags Tagrender, men det har stadig vist sig, at den ene Slags ikke var stort bedre end den anden. Havde de dem af blødt Metal, faldt de skarpe Tagten under de Kystelser, som finde Sted, undertiden ned og skar Tagrenderne over. Nu har man prøvet at anvende Tagrender af galvaniseret Jærn, men det har ogsaa vist sig, at de ikke kunne holde, de ruste op og ere i en fløt Forfatning. Der kunde være Grund til at tage underfornyet Overvejelse, hvad man i det hele skulde gøre ved disse Tagrender derude. Ændringsforslaget under Nr. 139 angaar Indhegningen af Magasinet i Dronningens Bastion, som ogsaa foreslaas nægtet. Ændringsforslag Nr. 140 angaar Udvidelsen af en Ophjnsmandsbolig ved Bagværdsfortet. Man foreslaar denne Bevilling nægtet, idet man ikke anser den for nødvendig. — Nr. 141 angaar en noget større Bevilling til Istandhættelse af Jærnbane-sporet ved Bestenceinten, 7,000 Kr. Dette Spor siges at være temmelig daarligt og saa medtaget, at der er Fare for at befare det med Maskiner og svært belastede Jærnbanevogne. Vi fra vor Side mene nu, at der er givet en Sum til almindelig Vedligeholdelse, og ind under denne maa Sporets Vedligeholdelse komme. Den Slags Poster maa komme ind under saadanne Konti. Saaledes gøre vi i alt Fald paa andre Paragraffer i Finansloven, hvor vi have med den Slags Ting at gøre. Jeg kan paa Flertallets Vegne ikke sige andet, end at man maa se at hjælpe sig med den almindelige Sum. — Nr. 142 angaar elektrisk Lys i Fyrene paa Middelgrundens Havnemoler. Det anføres, at det er meget vanskeligt at tænde Fyrene, naar det er Blæst, og man vil derfor hellere have elektrisk Lys; det er naturligvis bedre at tænde Lyset ved at trykke paa en Knop, hvad enten det er Blæst eller Regn, men har man hjulpet sig med det andet hidtil, kan man vel ogsaa hjælpe sig med det i Fremtiden. — Der er dernæst 143 og 144, af hvilke den sidste angaar Anskaffelsen af Kaffelovne i Baraklejren paa Islemark. Der siges, at Anskaffelsen er nødvendig, fordi Mandstabet er inde i Slutningen af September og Begyndelsen af Oktober, men det hører dog ikke til den kolde Tid; man kan paa den Tid nok hjælpe sig uden Kaffelovne, i alt Fald kunne vi andre det, og saa kunne de vel ogsaa hjælpe sig ude i Baraklejren uden Kaffelovne. — Jeg skal nu ganske kortelig omtale de Ændringsforslag paa § 26 V., som ere stillede af Udvalget eller dets Flertal. Det