

gøres yderligere Stade. — Under Nr. 3 er der indhentet Dphlyninger om Indtægterne af Tipperne i Ringtøbing Fjord og Fjelded Rog. Man vil se, at Indtægterne det sidste Aar har ere gaaede meget stærkt ned, hvilket skyldes de stedfundne Oversømmelser. Dette Spørgsmaal staar i Sammenhæng med et Punkt paa § 26 under Indenrigsministeriet, og jeg skal derfor ikke her komme nærmere ind derpaa nu. — Under Nr. 4 er det omtalt, at man har ønsket Dphlyning om de Regler, der følges for Fastfættelsen af de Forpagtningsafgifter, som svares af forskellige Etablissementer i Dyrehaven og Charlottenlund. Man har ønsket, at disse Afgifter skulde fastsættes ved Auktion. Den ærede Minister har oplyst, at dette allerede er Tilfældet. Reglen er den, at disse Etablissementer ved Auktion bortforpagtes for 5 Aar ad Gangen; naar man er tilfreds med Manden, plejer han at faa 5 Aars Forlængelse; derefter afholdes ny Auktion. Disse Regler har man fra Udvalgets Side ikke fundet noget at indvende imod.

Derefter komme vi til § 18. Her er meget lidt at omtale, for saa vidt som næsten alle de forlangte Bevillinger paa denne Paragraf ere tiltraadte. — Betæntningens Nr. 37 og 38 give mig ikke Anledning til nogen Bemærkning. — Under Nr. 39 er der foreslaaet en Understøttelse til forhenværende Bud ved Landbohøjskolen Fribe paa 400 Kr. Udvalget foreslaar at nedfætte Summen til 300 Kr., hvilket er særligt begrundet derved, at den paagældende først er bleven ansat i en fremrykket Alder, nemlig da han var 57 Aar gammel. — Nr. 40 er tiltraadt. — Nr. 41 vedrører Landbrugskonsulenternes Dagpenge. Forslaget var fremme allerede i Fjor, og det tiltrædes heller ikke i Aar af Udvalget. Det gaar ud paa at forhøje Dagpengene med 2 Kr., fra 6 til 8 Kr., ved Besøg paa Smørudstillinger og ved andre Rejser i offentlig Djemed. Da der imidlertid er forelagt et særligt Lovforslag angaaende Landbrugskonsulenternes Lønning, under hvilket Afgørelsen af dette Spørgsmaal rettelig hører hjemme, har Finansudvalget ikke villet blande sig i denne Sag. — Nr. 42 og 43 give mig ikke Anledning til nogen Bemærkning. — Under Nr. 44 komme vi til den i Fjor meget debatterede Mosefag. Det vil erindres, at der blev stillet Forslag om at bevilge et Beløb paa 12,000 Kr. til Undersøgelse af Mosernes Afvandsings- og Dyrkningsvilkaar. Naar dette Forslag ikke blev vedtaget, var det ikke, fordi der i Realiteten fra nogen Side var Utilbøjelighed til at gaa ind paa denne Foranstaltning eller Bevilling; Grunden var den, at man var i Tvivl

om, hvem der rettelig burde have Ledelsen af disse Undersøgelser. Det blev fra forstellig Side stærkt gjort gældende, at de burde henlægges under Hedeselskabet, som allerede i ikke ringe Grad foretager den Slags Undersøgelser, og som i saa høj Grad har forstaaet at sætte sig fast i Befolkningens Velvilje. Fra anden Side, navnlig af den daværende Indenrigsminister, blev der derimod rejst ivrige Indvendinger herimod. Han fandt, at Hedeselskabet allerede forud har tilstrækkeligt at varetage, og mente, at de Undersøgelser, der her er Tale om, for en væsentlig Del ere forskellige fra dem, som Hedeselskabet hidtil har beskæftiget sig med. Det lykkedes derfor ikke i Fjor at komme til Forstaaelse, og man lod da Spørgsmaalet forblive uafgjort, navnlig gaaende ud fra, at man i Løbet af Sommeren skulde faa klargjort det Spørgsmaal, hvor vidt Hedeselskabet selv maatte nære Betæntlighed ved at paatage sig det Arbejde, som det her drejer sig om. Som det vil ses af den Skrivelse, der er aftrykt, har da Ministeriet i Juli Maaned henvendt en Forespørgsel til Hedeselskabets Bestyrelse gaaende ud paa, om ikke Bestyrelsen er enig med Ministeriet i, at Ledelsen af de paatænkte Forundersøgelser af Moserne ikke bør overtages af Hedeselskabet. Man kan ikke nægte, at dette er et lidt kaptiøst Spørgsmaal; det synes aabenbart beregnet paa, at Hedeselskabets Bestyrelse skulde svare: Ja, Gud bevares, vi ere fuldstændig enige med Ministeren! Det er imidlertid alligevel ikke det, som Hedeselskabet har svaret, det svarer saaledes — meget kortfattet og ret diplomatisk, men dog saaledes, at Meningen ikke kan være tvivlsom — Bestyrelsen siger: „Vi tillade os paa egne og Repræsentantskabets Vegne at oplyse, at en stor Del af de forberedende Arbejder og Undersøgelser, som nødvendigvis maa gaa forud, inden det kan afgøres, hvorledes Mosen efter sin Natur bør udnytted med Udset til et gunstigt økonomisk Resultat, allerede foretages af det danske Hedeselskab, hvor Dnster derom ere fremkomne; det gælder da navnlig Afvandsingsvilkaarene og andre Undersøgelser af Mosernes Bestaafenhed for rent praktiske Formaal,“ og saa følger Bestyrelsen til: „Derimod har det endnu ikke været Hedeselskabet muligt at foretage de kemiske og botaniske Forundersøgelser i den Udstrækning, som vi kunde anse for heldige.“ Dette synes ikke at kunne opfattes anderledes, end at Bestyrelsen mener, at ligesom Selskabet har røgtet dette Hverv allerede hidtil i ikke ringe Omfang, saaledes nærer den heller ikke nogen Betæntlighed ved at paatage sig at fortsætte dermed. Hvis dette ikke