

ganste særligt sigter paa, de lette Bourdeauxvine, viser en Række Graderinger, der ere foretagne fra fuldstændig sagtyndig Side, at de netop variere mellem 9 og 11 pCt., saa der rammer 10 pCt. saa ganste vilkaarligt. Tager man spanske Landvine, kommer man til at variere mellem 10 og 13 pCt. Sauterne varierer mellem 10 og 15 pCt., og tager man Bourgognevine, gaa de op til 14 pCt. Det ærede Medlem vil altsaa se, at de Vine, han vil frigøre og som almindelig regnes for lette, vil han aldeles ikke komme til at frigøre ved den Grænse, han her sætter. Skulde man endelig sætte en Grænse, der var nogenlunde rationel, maatte det være den, som den tidligere Finansminister har sat, nemlig 15 pCt., thi derved kommer man dog over en Bank til en lavere Told for det, man i daglig Tale regner for lette Vine, og faar de hebe Vine op over Grænsen. Men det kan man paa den anden Side ikke gøre, fordi der er en saa uhyre let Mulighed for at omgaa Bestemmelsen ved, som jeg nævnte før, at indføre de stærkt alkoholholdige Sorter i „nedfat“ Tilstand, saaledes at de komme under Alkoholgrænsen, og saa efter Modtagelsen „sætte dem op“ igen ved Tilfætning af Spiritus.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): For en kort Bemærkning har det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen) Ordet.

**Bramsen:** Jeg vil kun sige til det ærede Medlem, at ganste vist taarner han Bankeligheder op om denne Sag, som synes at være overordentlig store, men jeg erkender aldeles ikke Rigtigheden af den af ham givne Fremstilling. Jeg hævder vedblivende, at hvis der blev indført Toldfrihed for Vin, som ikke havde mere end 10 pCt. Alkohol, vilde netop disse Vine blive indførte her; det skulde da nok vise sig, at de, naar de kom her, havde den Styrke, som vilde tilstede, at de kom toldfrit ind. I øvrigt har man, som sagt, det samme i Englaad med 15 pCt., og det kan ikke nytte, at det ærede Medlem vil paastaa, at det skulde være en absolut Umulighed for os at gøre noget, som man har kunnet gøre andre Steder.

**Meyer:** Den højtærede Minister mente, at der ikke var ført eller kunde føres noget Bevis for, at en forhøjet Skat vilde kunne medføre et mere intensvt Forbrug. Det har imidlertid været mig om at gøre i al Almindelighed at paavise, at indskrænkende Bestemmelser virkelig synes at foraaarsage dette, og naar man specielt for

Brændevinskattens Vedkommende vil nære Tvivl om, hvorvidt den kunde medføre et mere intensvt Forbrug, vil jeg sige, at dette, at en Vare som Brændevin bliver mindre let tilgængelig, vil medføre, at den maaste for Smaafolks Vedkommende komme sjældnere frem, men naar den kommer frem, bliver den ogsaa drukket i større Kvanta, og Virkningen af den er saa meget des farligere. Derfor tror jeg alligevel at turde paastaa, at en forhøjet Brændevinskatt ingenlunde vil virke i Retning af at forbedre Moralens, men langt snarere i den modsatte.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Fogtmann:** Jeg tillader mig at foreslaa denne Sag henvist til samme Udvalg som Toldlovsforslaget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Det er for sent at gaa til den sidst paa Dagsordenen opførte Sag, Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

- 1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:  
Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m., til hvilket Udvalg er henvist:  
Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding.
- 2) Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om Forhøjelse af Invalideforsørgelser.
- 3) Anden Behandling af:  
Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1897 til 31te Marts 1898.

Mødet hævet Kl. 5.40.