

mig Muligheden for Anvendelsen paa dette Punkt af en mindre Del af Brændevinsskatten, saa meget mere som jeg betragter Raffen som en Modstander og Fordriver af den utilbørlige Brug af Brændevin. Naar nu det ærede Medlem tager mig til Indtægt for Værditold paa Vin, saa synes jeg, det havde været bedre, om han selv havde stillet et Forslag om Værditold paa Vin. Der findes imidlertid netop ikke fra det ærede Mindretals Side noget Forslag om en saadan, saa vidt jeg har kunnet se, jeg maa altså sige, at naar det ærede Medlem tager mig til Indtægt for en Værditold paa Vin, maa jeg tage ham til Udgift paa den modsatte Side, fordi han slet ikke har foreslaaet noget saadant. Men jeg maa dog sige, at jeg jo har foreslaaet en anden Vej, nemlig, at man kunde lade Vin fortolde efter Alkoholstyrken, og jeg kan ikke komme bort fra, at naar Toldkommissionens Mindretal fraraader en Forhøjelse af Brændevinsskatten og samtidig foreslaar en Told af 100 Kr. for en Fustage Vin, som ikke indeholder mere end 9 à 10 pCt. Alkohol, falder jeg det at beskytte Brændevinen og at forfølge den usfadelige Vin, saa kan det ærede Medlem forklare det, som han vil. Naar nu det ærede Medlem siger, at vi ikke kunne drive det til, at Vin bliver en Folkedrik her i Landet, vil jeg dertil svare: Nej, ad den Vej, det ærede Medlem gaar, kan man ikke gøre det, det kan man være sikker paa. Naar Vinhandlerne sige, at med den nuværende Told, som kun gaar op til 50 pCt., kunne de billigere Vinportter slet ikke indføres her i Landet, allerede paa Grund af den Told, som nu hviler paa dem, saa er det ganske klart, at naar Tolden skal gaa op til det dobbelte eller mere, kunne de end mindre bære Udgifterne, og saa er det slet ikke saa underligt, at det ærede Medlems Gennemsnitstold maa blive lav i Forhold til Værdien. Nej, det er ganske simpelt, det er allerede for billig Vin en prohibitiv Told, vi have, som det ærede Medlem nu vil foreslaa at gøre 100 pCt. højere. Hvorfor skal det nødvendigvis være saadanne forstrækelige Produkter, man indforskriver til Norge, fordi Tolden er lav? Derfor sthylder det ærede Medlem at angive en Grund. Hvorfor det er nødvendigt paa Grund af den lave Told, at det bliver saadanne forstrækelige Produkter, der indføres,

det forstaar jeg slet ikke. At man omgaaer en Brændevinslovgivning i Norge og indfører eller indsmugler saadanne Produkter, eller hvad det nu var, det ærede Medlem hentydede til, kan godt være, men det kommer jo slet ikke denne Sag ved. Naar Vintolden er meget lav i Norge, saa er der slet ingen Grund til at antage, at man ikke skulde kunne indføre god Vin der. At de Vine, som udstaenkes i visse Egne af Europa, ikke egne sig til Eksport, ved jeg meget vel, og jeg har derfor udtrykkelig talt om franske og algierste Vine; det ærede Medlem ved sikkert, at de franske Vine eksporteres til hele Verden, og at det netop er deres bedste Egenskab, at deres Udvikling ikke er knyttet til det Sted, hvor de ere voksende, saaledes som det er Tilfældet med adskillige andre Landes Vine. Jeg maa derfor fastholde mine Udtalelser om, at det er meget lidet demokratisk af det ærede Medlem at ville bestatte et saadant godt, sundt, fornøjeligt Nydelsesmiddel, som en let og billig Vin er, paa en saadan Maade, at det slet ikke kan overkommes af Befolkningen at anskaffe det. Samtidig driver man dem, som hidtil med den nuværende Afgift have kunnet skaffe sig dyrere Vin, til enten at drikke Vand — hvad der maasse er Hensigten — eller, hvad jeg tror, vil blive Følgen, drikke bagerst Øl og Brændevin; thi det vil sikkert blive Konsekvensen.

**Neergaard:** Det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsens) har paa flere væsentlige Punkter misforstaaet mine Udtalelser. Jeg fandt i alt Fald i det, som det ærede Medlem fremkom med, ingen virkelig Smødegaaelse af det, jeg har sagt. Det kan ikke nytte, at det ærede Medlem bliver ved at sammenligne Vin og Brændevin efter Alkoholstyrken og siger, at man bestatter Alkohol saa og saa højt det ene Sted og saa og saa højt det andet Sted. Det, som det kommer an paa her, hvis der skal være Tale om, at man begunstiger det ene Produkt fremfor det andet, er Værdien, Salgsprisen, og jeg har paavist uigendrivelig for det ærede Medlem, at gennemgaaende er Brændevin, ogsaa med den nuværende Beskatning, beskattet højere end Vin. Det ærede Medlem har heller ikke Ret, naar han siger, at man ikke kan indføre billigere Vinportter her nu. Naar der tages Hensyn til