

man gav en Del af en forøget Brændevins-  
skat for dermed at afløse denne Kaffe-  
told. Men helst saa jeg, hvis det var muligt, at  
vi kunde faa denne Løstelse uden Kompen-  
sation med Brændevinsskatten, fordi det fore-  
kommer mig, at Kaffe i det hele taget er en  
af de Artikler, som man kunde ønske blev  
prisbilligere for Befolkningen, saa meget  
mere som det egentlig ikke synes, at Told-  
kommissionens Flertals Forslag for denne  
har bragt nogen større Løstelse, medens Told-  
kommissionens Mindretals Forslag dog vilde  
bringe nogen Løstelse ved Kaffe-  
toldens Af-  
skaffelse. Jeg skal paa dette Tidspunkt ind-  
skrænke mig hertil og takke for den Opmærk-  
somhed, hvormed de have hørt mig.

### Formanden (Sofus Høgsbro):

Det vil være nødvendigt at føre Forhand-  
lingen om denne Sag til Ende i Dag, og  
jeg vil derfor henstille til ærede Medlemmer,  
om de ikke for at undgaa Aftenmøde ville fatte  
sig i størst mulig Korthed.

**Alberti:** Det er mig en meget let  
Sag at efterkomme den højtærede Formands  
Henstilling. Jeg har nemlig, takket være det  
ærede Medlem for Slagelse (Røedt), haft  
Lejlighed til under den foregaaende Sags  
Behandling at fremsætte nogle Bemærkninger,  
som egentlig høre hjemme under den fore-  
liggende Sags første Behandling. Naar jeg  
nu har taget Ordet, er det nærmest for at  
besvare den Smødegaaelse, som det ærede  
Medlem fremkom med i Lørdags. Naar jeg  
ikke har gjort det før, ligger det ene og  
alene deri, at jeg har ønsket at have saa  
meget som muligt af Rigsdagstidenden ved  
Haanden og vinde Tid til med Flid og An-  
dagt at gennemstudere det ærede Medlems  
Tale. Det drejer sig jo her om Ting, som  
det i alt Fald for mange af os ikke er saa  
lige at løbe til. Ligesom det under den fore-  
gaaende Sags Behandling var tilladt at  
tale om denne Sag, antager jeg heller ikke,  
at der kan være noget til Hinder for, at  
jeg under denne Sags Behandling besvarer  
de Bemærkninger, som i og for sig nærmest  
hørte hjemme under den foregaaende Sag.  
Jeg har nu læst det ærede Medlems Tale  
igennem, men jeg maa sige, at jeg paa ingen  
Maade derved har følt mig overbevist om,  
at Brændevinsskatten skulde være en Skat,  
det vilde være heldigt at paalægge Befolk-  
ningen selv med de Kompensationer, som ere  
paatænkte. Jeg skal ikke vidtløftig komme  
ind paa en Smødegaaelse af, hvad det ærede  
Medlem har udtalt. Der er en Mængde Tal  
deri, som i og for sig ikke synes mig at være  
absolut overbevisende. Men jeg vil kun til-

lade mig at gøre det ærede Medlem opmærk-  
somt paa, at der er fire slemme Guller i  
hans Bevisførelse. De ere anbragte meget  
symmetrisk. I hver Række af Beviser findes  
der to Guller. Det ærede Medlem synes, at  
man ved at forhøje den indenlandste Brænde-  
vinsafgift kunde tage Beskyttelsen bort fra  
Brænderier og Sprittfabrikker uden at for-  
høje Brændevinen med en eneste Dre for  
Befolkningen. I dette Bevis er der to  
Punkter, hvor det ærede Medlem er gaaet  
fuldstændig uden om mine Udtalelser. Jeg  
gjorde gældende og søgte at paavise, at det var  
aldeles umuligt at forhøje den indenlandste Af-  
gift med 5, 10, ja endog saa med 15 Dre uden sam-  
tidig i væsentlig Grad at forbyde Brændevinen  
for Befolkningen. Det er det ærede Medlem  
gaaet aldeles uden om. Det andet Punkt  
var en Henstilling, som jeg gjorde, om at  
faa at vide, om man fra fremmede Lande  
kunde faa indført den Brændevin, som man  
vil drikke her, thi det maa dog være den  
første Betingelse for, at hele dette Eksperi-  
ment skulde kunne lade sig udføre med Held.  
Det har det ærede Medlem ikke svaret paa,  
i alt Fald har jeg ikke kunnet finde det i  
hans Tale. Jeg antager, det ligger i, at  
det ærede Medlem lige saa lidt som jeg ikke  
er nogen rigtig Brændevinsmand og derfor  
ikke er rigtig jagtlyndig paa dette Omraade.  
Det ærede Medlem gjorde dernæst gældende,  
at naar Beskyttelses-  
tolden blev nedsat med  
3 Mill. Kr., vilde det medføre en Nedset-  
telse af i det hele 10 Mill. Kroner for For-  
brugerne. Jeg indvendte derimod, at det  
kunde være et Spørgsmaal, om det virkelig  
var givet, at Nedsettelsen vilde blive saa  
stor. Jeg ser ikke, at det ærede Medlem i  
sin Tale i Lørdags har ført noget som helst  
Bevis for, hvor stor Nedsettelsen vil blive.  
Der er atter der en Del Tal, som nærmest  
synes mig lede Tanken hen paa, at Told-  
nedsettelsen af 3 Mill. Kr. — hvis man  
overhovedet kan slutte noget af Tallene —  
vil svare til en samlet Nedsettelse af 5—6  
Mill. Kr. i alt. Dernæst vil det erindres,  
at jeg gjorde gældende, at det var ikke saa  
givet, at disse Nedsettelser vilde komme til  
at hvile paa de samme Lag af Befolkningen,  
som Brændevinsskatten vilde komme til at  
hvile paa, men at der tværtimod var al  
Sandshylighed for, at det omvendte vilde  
finde Sted. Det Spørgsmaal gik det ærede  
Medlem stadig uden om, idet han stadig  
talte om Nedsettelser, der kom Forbrugere  
til gode. Men uden videre at gaa ind paa,  
at Forbrugere af Manufakturvarer paa den  
ene Side og af Brændevin paa den anden  
Side ere de samme Samfundsklasser, som  
man ikke. Jeg vil kun henstille disse Punkter