

Formanden (Sofus Høgsbro): Det ærede Medlem for Københavns 11te Kredts (S. Olsen) har Ordet for en kort Bemærkning.

S. Olsen: Det centrale i den Fremstilling, der fremkom fra det ærede Medlem, var aldeles ikke undgaaet mig. Det ærede Medlem glemmer imidlertid min Fremstilling. Selv om det trods Bestyttelsen nede i Lyfsland, trods den lave Arbejds løn, de der give, nemlig kun 4—5 Kr. om Ugen, lykkes os ved Organisation at faa vore Snygtgers Løn sat op til 8—10 Kr. om Ugen, vil det jo, saaledes som den internationale Forbindelse paa Grund af den lette Trafik er, blive let for de Folk dernede, som have trykket Arbejds lønnen saa langt ned; blandt andet fordi Organisationen der ikke er naaet til det Højdepunkt som her, at smide Varerne ind over Grænsen og bidrage til, at den Løn paa 8—10 Kr. om Ugen, som Snygtgerne have tilkæmpet sig gennem Organisationen, ikke kan opretholdes. — En anden Bemærkning! Her er ikke Tale om at forlange højere Bestyttelse. Her er Tale om at forlange Bestyttelse over for — jeg kunde sige en nederdrægtig Produktionsmaade. Hvis det kunde lade sig gøre — det har jeg gentagende præciseret over for det ærede Medlem og andre, med hvem jeg har diskuteret dette Spørgsmaal — at forandre de bestaaende Handelsstraktater og give dem en Tilføjelse om, at der ikke maatte indføres Arbejde, som var fabrikeret i Fængsler eller ved smudsigt Hjemmearbejde, saa skulde de danske Arbejdere nok komme med. Men det er det, de Herrer ikke ville; de sige: det kunne vi ikke gøre. Det blev sagt fra det ærede Medlem, at han vilde hjælpe de forskellige Industrier og Haandværk ved at nedsætte Tolden paa Kaa-stoffer. Men hvad er det saa, man vil gøre for Tobakkens Vedkommende? Jeg skal gentage det: Man fordobler Tolden paa Kaa-stoffer og nedsætter den paa det færdige Produkt! Det er ikke den Maade, man hjælper en Industri frem paa!

Formanden (Sofus Høgsbro): For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Sørv. Amts 3dje Valgkreds Ordet.

Røedt: Jeg har ikke været Forfatter af Mindretallets Forslag med Hensyn til Tobak, og naar det Spørgsmaal kommer til Drøftelse, kan man maasse komme til et Resultat, der kan tilfredsstille det ærede Medlem mere end det Forslag, der ligger paa Tingets Bord. Med Hensyn til Tolden paa Kaa-

stoffer i Beklædningsbranchen skal jeg hen-vise til, hvad der i Betænkningen paavises. Af en Frakke, der i Udlandet koster 8 Kr., svares her i Danmark en Told af 5 Kr. For at bøde paa dette uheldige Forhold foreslaa vore Fabrikanter at forhøje denne Told fra 5 Kr. til 7½ Kr.! Tror nogen, at man ad den Vej dygtiggør den danske Industri og gavner Danmarks Arbejdere?

Slotth: Naar jeg har forlangt Ordet nu i den 11te Time af denne Sags Behandling, maa jeg bede ærede Medlemmer ikke blive ængstelige. Jeg agter ikke at tale i Timevis eller fra en af Siderne at behøje det store Toldspørgsmaal. Jeg har nærmest det Indtryk af Forhandlingerne, at Sagen er ud-drøftet i Djebløkket, og jeg har tillige det Indtryk, at det ikke er lykkes under de mange Dages Forhandlinger om Toldbestyttelse, der er ført her i Tinget, at rokke ved den Rendsgerning, at de ikke-toldbestyttede Klasser i Samfundet i Djebløkket betale en ikke lille privat Skat til de Folk, der ere toldbestyttede. Og der er en Ting til, som jeg er bleven klar over under denne Sags Behandling. Det er, at skal dette Forhold reguleres, kan det ikke ske paa den Maade, at man inddrager ny Erhverv under Toldbestyttelsens Omraade. Jeg tror, at det ærede Medlem for Horsens (Wulff) har ikke blot den væsentlige Omstændighed mod sig, at Landets vigtigste Hovederhverv, Landbruget, ikke kan beskyttes, i alt Fald ikke paa samme Maade som Industrien, men jeg tror ogsaa, at han har mange Menneker i Landet imod sig, fordi de anse en kunstig Udvikling af vor Industri for lige frem at være et socialt Onde. Jeg skal ikke nærmere udbille dette. Forholdet mellem det ærede Medlem for Horsens og det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (S. Olsen) eller Socialdemokratiet i dets Helhed over for Toldbestyttelsen staar imidlertid for mig som noget ret betegnende. I Særdeleshed maa man lægge Mærke til den Stilling, som Socialdemokraterne indtage over for Loven om Huslodderne paa Landet. Jeg forlangte imidlertid ikke Ordet for at tale herom, men i Anledning af nogle Udtalelser, der i Tordags faldt fra det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (S. Jensen) med Hensyn til hans og hans Partis Forhold til Brændevins skatten. Saa vidt jeg har hørt og opfattet de forskellige Talere, som ere komne ind paa Brændevins skatten, have de alle bedømt den efter rent fiskale Grunde. Jeg tror egentlig ikke, at nogen er kommen ind paa at forsvare den af moraliske Grunde, i alt Fald har jeg ikke lagt