

og gør, hvad det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Neergaard) vilde gøre, nemlig træffer Foranstaltninger, der efter hans egen Beregning ville bevirke, at Indførelsen af udenlandske Varer tiltager overordentlig paa de indenlandskes Beføstning, er det givet, at man derved regner med at fremkalde Arbejdsløshed. Og hvilke andre Faktorer der end anføres som stiftede til at forhøje Arbejdslønnen, har jeg aldrig hørt, at Arbejdsløsheden skulde kunne gøre det. Jeg for mit Bedkommende nærer ingen Tvivl om, at medens Arbejdslønnens Højde, som anført, udspringer af mange Faktorer, kan man ganske vist ved Tolden øve Virkning derpaa, nemlig naar man derved tilvejebringer ny Virksomheder og tilintetgør bestaaende. Men jeg vil, som sagt, være vel fornøjet med Resultatet af Diskussionen her, dersom den maatte have ført til, at vi for Fremtiden blive fri for at høre, at Frihandelen skaber højere Arbejdsløn et Sted og Beskyttelsen en lavere Arbejdsløn et andet Sted, saa at man i Stedet for at sige som det ærede Medlem „fordi“ siger „til Trods for“.

Medens jeg taler om Arbejdets Forhold til Lønnen, er der en Bevisførelse fra det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Neergaard), som jeg meget gerne vil anholde. Det ærede Medlem fremsatte i Gaar den Paasland, at Borttagelse af Toldbeskyttelse ikke behøvede at virke trykkende paa Arbejdslønnen og Arbejdernes Beskæftigelse, idet Borttagelsen af Beskyttelsen meget godt kunde føre til, at der blev sysselsat flere Arbejdere end før, og han nævnedes som Eksempel det danske Skibsbyggeri og sagde, at hvis man borttog den nuværende Beskyttelse, kunde dette maasse udvide sig og sysselsætte 2—3000 flere Arbejdere, og samtidig forklarede det ærede Medlem, at den Beskyttelse, han vilde borttage, var en Beskyttelse af den Natur, at den hvilede tungere paa Raastoffer end paa det færdige Produkt, eller, som han sagde, var en Beskyttelse til Fordel for Udlandet paa Indlandets Beføstning. Det skal det ærede Medlem have Ret i. Jeg indrømmer, at naar man kalder det Beskyttelse, at man giver Udlandet en stor Fordel i Indlandet og saa tager denne Beskyttelse bort, er der Udfigt til, at der bliver beskæftiget flere Arbejdere her i Landet. Det er

indlysende. Men jeg for mit Bedkommende kalder det ikke at borttage Beskyttelse, og jeg vil sige, at dersom det ærede Medlem og hans Meningsfæller ville reformere frihandlevæsenet paa den Maade i den bestaaende Toldlov, skal jeg gerne være Frihandelsmand med ham, naar det altsaa gælder om at borttage en negativ Beskyttelse for at tilvejebringe et Mul eller sætte en positiv Beskyttelse i Stedet. Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds benyttede i Gaar den Ytring om mig, at jeg var Repræsentant for den toldbeskyttede Storindustri. Det undrer mig for øvrigt, at det ærede Medlem ikke — jeg har tit set disse Betegnelser benyttede i Blade, der tilhøre hans Retning — gik videre i den almindelig kendte Skala og sagde: den kjøbenhavnske toldbeskyttede Storindustri lejede Pennesfører eller en eller anden saadan Ting, for saadan plejer det at hedde. Naar det ærede Medlem brugte dette Udtryk, vil jeg spørge, om jeg faar den samme Titulatur, naar jeg her i Tinget optræder i en anden Debat end Tolddebatten, nemlig i en Debat om Næringsloven, hvor det, jeg ønsker, for det første er en Bestatning af Aktieselskaber, som ikke bestattes nu, og for det andet Lovforanstaltninger, ved hvilke Fabrikanternes Rettigheder fremfor Haandværket og den mindre Bedrift formindstes og den mindre Bedrift fikres i sin Virksomhed over for den store. Jeg ved ikke, om jeg saa ogsaa er Storindustriens Repræsentant? For er jeg det, saa er jeg det paa to temmelig forskellige Maader. Jeg skal sige det ærede Medlem, hvad jeg er. Hvis jeg er mere end Repræsentant for min Valgkreds, saa taler jeg paa den danske Haandværkerstands Vegne og ikke paa nogen andens. Hvad denne Stand angaar, stiller den sig over for Storindustrien paa to forskellige Maader. Udadtil, hvad Toldspørgsmaalet angaar, kan den ikke øjne nogen Interessesforskel mellem den selv og Storindustrien. Den kan ikke opdage, hvad der synes at være antaget fra anden Side, at der, dersom Tolden fjernes, ikke vil blive Konkurrence mellem den og Storindustrien. Det er den nemlig ikke bekendt, at Storindustrien sidder i Danmark alene. Den har den Opfattelse, at Storindustrien sidder flere andre Steder uden for Danmark; og hvis den sidder i Malmø, Helsingborg, Haderslev eller andre