

Samsundet fordelagtige, men om en almindelig Forhøjelse af Niveauet, eksisterer der ikke fra industriel Side noget Duffe.

**Formanden** (Sofus Høgsgbro): Der er endnu indtegnet 17 Talere, og jeg vil derfor afbryde Mødet for i Dag, men de ærede Medlemmer maa være forberedte paa, at Mødet i Morgen bliver udstrakt over Aftenen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding.

Mødet hævet Kl. 5.

## Fem og halvtredstydtyvende Møde.

Lovsdagen den 14de Januar 1897, Kl. 1.

**Formanden** (Sofus Høgsgbro): Ved Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) er modtaget et Andragende fra Skibsredere, Skibsførere og Fiskere m. fl. fra hele Landet om Anlæg af en Tilflugts- og Fiskerihavn paa Sjællands Vestkyst og paa Østysten af Bornholm. — Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Forhandlingen genoptoges.

†

**N. S. Jensen:** Toldkommissionen sit jo i de første Dage af denne Behandling megen Ros for sit Arbejde. Saaledes har jo den højtærede Finansminister og de ærede Medlemmer for Kalundborg (Strabbe) og for Slagelse (Røedt) ydet Kommissionen megen Paastønnelse for dette Arbejde. Jeg var nu for mit Vedkommende — og jeg tror, de fleste af Kommissionens Medlemmer staa som jeg — forberedt paa, at det dog ikke hele Tiden vilde komme til at gaa i den Tone. Vi vare vel forberedte paa, at der fra flere Sider vilde komme Udtalelser frem, som just ikke vilde lyde i vore Øren som ret tilfredse, at Forslaget vilde møde Kritik og endog maaſke fra forskellige Sider en meget skarp Kritik. Denne Forventning er jo allerede begyndt at blive opfyldt. Man er jo fra Pressens Side fremkommen med Udtalelser, som ikke have været særlig til Gunst for vort Arbejde, og vi have jo nu ogsaa her i Tinget hørt Medlemmer, som have udtalt sig med høj Grad af Utilfredshed især om det Arbejde, Mindretallet har udført. Særlig er der jo et af Reformpartiets Medlemmer, der har rettet Angreb mod Mindretallet. Det er det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Leth-Gæspensen), der — i Jørgaars var det vist — udtalte sig meget skarpt mod Mindretallets Arbejde. Resultatet af hans Betragtninger var jo i Virkeligheden det, at han begravede det hele, Mindretallets Arbejde, efter at have holdt en Bigtale derover, hvorom man ikke kan sige, som Holberg siger, at det ellers gerne sfer med Bigtaler: Han havde beskittet sig paa at lyde sirlig. Det kan man ikke sige om den Begravelsestale, det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds holdt over Mindretallets Arbejde; thi den var ikke holdt i de mest sirlige Former. Det fremgik af det ærede Medlems Udtalelser, at Reformpartiets Mindretals Arbejde i Grunden var mislykket fra Ende til anden. Der var i Virkeligheden ikke at opdage noget Byspunkt i hele det Arbejde, Mindretallet havde udfoldet i Kommissionen. Det var, saa vidt man kunde forstaa, i Grunden en Samling af Dumheder og Gæsthyestreger. Dette er jo en meget stærk Kritik, det skal jeg ikke nægte, især af en Partifælle; men vi maa jo vænne os til det, der kommer sikkert mere af samme Slags. Jeg vil da imidlertid begynde at henlede Opmærksomheden paa noget af det, som det ærede Medlem har givet os Anledning til at fæste vor Opmærksomhed ved.

For det første er der den Aaastand af det ærede Medlem, at Mindretallet ved sin saakaldte Medsættelse af Beskytteljestolden