

gøre opmærksom paa, at *Ændringsforslag* under Nr. 51 giver dem Ret til at forhøje Maalet, men ikke til at sætte Maalet ned. Skulde vi imidlertid sætte Maalet saa højt, at det gjorde *Staar* i deres *Indtægt*, kunne vi sikkert alle være enige om, at det var *Uret* at gøre det. Jeg skal gentage, hvad jeg sagde i *Gaar*, at jeg skal være meget villig til at støtte *Bestræbelserne* for at faa *Mindstemaalet* for *Rødspætterne* i *Simfjorden* sat op, thi jeg er enig med den ærede sidste *Taler* i, at det sikkert er for lille. Jeg skal slutte i den *Forvisning*, at *Fiskerne* nok selv skulle varetage deres *Interesser*, naar de blot faa *Lov*. Dermed skal jeg anbefale *Ændringsforslaget* til *Tingets* *Velvilje*.

Ordføreren (*Frederiksen*): Det er kun et *Par* korte *Bemærkninger*, jeg finder mig *nødsaget* til at gøre til de *Udtalelser*, der ere fremkomne fra et *Par* *Talere*. Det ærede *Medlem* for *Præstø Amt*s 6te *Balgkreds* (*Wojfen*) udtalte, at jeg havde ingen *Grund* til at beklage mig over det *Udfald*, han rettede mod mig i *Gaar*, det skal heller ikke forstås som noget *saadant*, tværtimod, han mente endogsaa, at han ligesom andre ærede *Talere* havde gjort sit til at forkæle mig i disse *Dage*. Dette har jeg imidlertid ikke mærket noget til. Naar det ærede *Medlem* ikke ønsker, det skal forstås paa nogen anden *Maade*, skal jeg ikke gaa i *Nette* med ham om dette, men kun henholde mig til det *Svar*, jeg før gav. Den meget *elskverdige* *Maade*, hvorpaa han nu svarede mig, skal jeg ganske stænke ham. Det ærede *Medlem* for *Odense Amt*s 4de *Balgkreds* (*Berntsen*) tillod sig nogle *Bemærkninger* nu for *nylig*. Angaaende de *Bemærkninger*, der, om jeg saa maa sige, ere af mere *saglig* *Natur*, skal jeg kun sige, at de skulle blive tagne under *Overvejelse*, og hvis der kan gøres noget for at tilfredsstille ham, skal jeg ikke undlade at gøre mit bedste i saa *Henseende*. Det ærede *Medlem* sluttede sine *Udtalelser* med at fortælle om en *Prædiken* — det maa vel have været en *Præst* i hans *Hjemegn*, som lavede sine *Prædikener* saaledes —, hvor *Begyndelsen* og *Stod* i *Forbindelse* med *Slutningen* og *Slutningen* ikke i *Forbindelse* med den *egentlige* *Prædiken*. Dette skal rimeligvis anvendes paa *Betænkningen*, skønt det ærede *Medlem* ikke udtalte sig ganske klart om, at det skal anvendes paa den af *Udvalget* afgivne *Betænkning* angaaende *Forslag* til *Lov* om *Saltvandsfiskeri*. Jeg forudsætter imidlertid, at det var det ærede *Medlems* *Mening*. Jeg vil nu for det første bemærke, at den *Prædiken*, det ærede *Medlem* omtalte, er lige saa mærkelig som hans

Tale; baade *Indledningen* og *Slutningen* maa da absolut høre med til *Prædiken*. Der kan ikke ret vel være *Tale* om at dele en *Prædiken* i tre *Dele*, hvoraf den ene ikke kommer den anden ved. En *Prædiken* er en *Prædiken*, og det hele hører absolut sammen. Jeg kan ikke se, at det ærede *Medlem* har nogen *Ret* til at oversføre dette paa *Betænkningen* her, thi den *Betænkning*, som foreligger fra *Udvalgets* *Side* i denne *Sag*, er virkelig saaledes, at baade *Indledningen*, det *egentlige* *Indhold* og *Slutningen* passe ret nøje ind i hverandre, og jeg tror ikke, det ærede *Medlem* har nogen som helst begrundet *Ret* til at gøre *Løjer* med det, som er fremsat i *Betænkningen*. Det ærede *Medlem* mente, jeg skrev mit *Moderemaal* paa en saa *hyldestgørende*, klar og *dygtig* *Maade*, at en *tøbenhavnsk* *Prokurator* ikke kunde gøre det bedre. Jeg takker det ærede *Medlem* for den *Ros*, som han der ydede mig, det er meget anerkendende, men paa den anden *Side* har jeg jo sagt det ærede *Medlem* saavel som adskillige andre, at med *Hensyn* til *Affattelsen* af *Betænkningens* *almindelige* *Del* har jeg for at levere et saa godt *Arbejde* som muligt konfereret baade med en *tøbenhavnsk* *Prokurator* og forskellige andre, som jeg mener ere mere *sagkyndige* paa dette *Omraade* end jeg, og jeg er sammen med *Udvalgets* *Flertal* villig til at bære *Ansvar* for, hvad der er fremført i *Betænkningen*. Jeg tror, som sagt, ikke, det ærede *Medlem* gavner *Sagen* ved at gøre *Løjer* med *Betænkningen*. Jeg for mit *Bedkommende* har i alt *Fald* taget paa denne *Sag* med fuldt *Alvor*.

Landsbrugsministeren (*Sehested*): Efter de *Udtalelser*, der ere faldne fra den ærede *Ordfører*, kan jeg jo vente at komme til at forhandle med *Udvalget*, inden vi komme til 3dje *Behandling* af *Lovforslaget*. Jeg skal derfor ikke yderligere gaa nærmere ind paa de forskellige *Stridspunkter*, der endnu kunne være tilbage mellem *Udvalget* og mig. Jeg skal blot bevare en enkelt *Forespørgsel*, der er fremkommen fra det ærede *Medlem* for *Hjørring Amt*s 1ste *Balgkreds* (*H. Madsen*), der i *Anledning* af *Lovforslagets* § 14 rettede en *Forespørgsel* til mig om, hvorledes § 14, 4de *Stykke*, skal forstås i *Forhold* til 3dje *Stykke*. I 3dje *Stykke* af § 14 indeholdes et *Forbud* imod *Sladbringelse* af *Undermaalsfisk*. I 4de *Stykke* er der dernæst den *Bestemmelse*: „*Sladbrages* ved *Baadfiskeri* *Fisk*, som i *Henshold* til denne *Paragrafs* *Bestemmelse* ikke maa *ilandbringes*, skulle de straks *udfættes* i *havet*.“ Det ærede *Medlem* spurgte