

gende *Ændringsforslag*. Ja, det ærede *Medlem* for *Mariager* (*Moesrup*) udtalte ganske vist nu til *Slutning*, at han fandt det under *Nr. 29 b.* stillede *Ændringsforslag* af det ærede *Medlem* for *Frederikshavn* (*H. Madsen*) heldigere end det *Ændringsforslag*, der er opstillet af *Udvalget*. Jeg haaber at have tilfredsstillet det ærede *Medlem* ved det *Svar*, jeg gav det ærede *Medlem* for *Frederikshavn*. Endvidere omtalte det ærede *Medlem*, at *Fredningsbestemmelserne* i det nu affattede *Forslag* vare meget for store i *Forhold* til, hvad de vare i den gamle *Lov*. Jeg udtalte mig udførligt om den *Ting* i *Saar*, og jeg kan forstikre det ærede *Medlem* — det vil hele *Udvalget* kunne bevidne — at ingen mer end jeg ønsker, at *Fredningsbestemmelserne* bleve saa faa som muligt, eller, med andre *Ord*, at *Baadfiskerne* sit saa udvidet en *Ret* som muligt, men jeg ser dog ikke rettere, end at det, vi her have opnaaet, vil, for saa vidt den højtærede *Landbrugsmminister* vil kunne lade sig bevæge til, at *Maj Maaned* frigives, være et *Fremskridt*, som man maa hilse med *Glæde*; naar man ikke har kunnet naa at faa det meget, maa man nøjes med at faa det mindre, naar man dog maa erkende, at det er et *Fremskridt*. Jeg har nu kun en *Bemærkning* at gøre til den højtærede *Landbrugsmminister*, jeg glemte det før, da jeg omtalte disse *Ting*. Der fremkom en *Udtalelse* fra den højtærede *Landbrugsmminister* angaaende *Kontrollen* angaaende *Indsættelsen* af *Ændringsforslaget* om en *Fiskeriinspektør*. Den højtærede *Landbrugsmminister* udtalte der, at han ikke troede inden tredje *Behandling* at kunne udtale sig bestemt om, hvorvidt *Udgifterne* til *Kontrollen* her efter vilde blive mindre end de ere. Det er for saa vidt beklageligt nok, at den højtærede *Landbrugsmminister* ikke kunde udtale sig om den *Ting*, men saa tilføiede den ærede *Minister*: „i *Særdeleshed* for i *Nar*“. Man tænkte heller ikke, og jeg for mit *Bedkommende* har heller aldrig tænkt, at det kunde lade sig gøre at faa en *Forandring* af det, der for i *Nar* anses for at være nødvendigt, thi selv om man faar denne *Lov* gennemført, har jeg dog ikke tænkt, den kom til at virke saadan lige straks, men at der er adskilligt for *Administrationen* at sætte i *Gang*, forinden den kan træde i *Kraft*. Jeg kunde imidlertid nok ønske at høre den højtærede *Landbrugsministers* *Mening* om den *Tanke*, vi have gjort gældende her i *Betænkningens* almindelige *Del*, *Tillæg B.*, *Sp. 135—137*, om *Ministeren* kan tiltræde dette, om han formener at kunne inddrage *Kontrolldamperen* i *Vimfjorden*, saa at den kan komme ind i *Rattegattet*, saa at man derved kan spare

den ene *Kontrolldamper* og saa ansat en *Kontrol* i *Vimfjorden*, som ikke skal være flydende, men have en fast *Station* og derved føre *Kontrollen*. Naar den højtærede *Minister* kan gaa ind paa dette, mener jeg, der er gjort et *Stridt* henimod os i denne *Retning*, og saa vil *Følgen* deraf blive, at vi kunne spare *Udgifterne* til „*Saach*“, og disse 14,000 *Kr.*, den har kostet, vil da være mer end tilstrækkeligt til at lønne *Fiskeriinspektøren*. Om den højtærede *Minister* kunde give os et *Slags* *Løfte* om dette eller i alt *Fald* meddele, at denne *Tanke* kunde tiltale ham, og at han, for saa vidt den kunde lade sig realisere, vilde tage den op, tror jeg, vi vare naaede et *Stridt* henad mod *Forstaaelsen*. Hermed tror jeg kortelig at have besvaret de *Bemærkninger*, som ere fremkomne, og som det er nødvendigt at besvare.

Landbrugsministeren (Sehested):

Den ærede *Ordfører* spurgte mig, om jeg kunde give min *Tilslutning* til den *Tanke*, som er udtalt i *Udvalgets* *Betænkning*, *Side 19*, angaaende den fremtidige *Ordning* af *Fiskerikontrollen*, og jeg skal dertil svare, at jeg, som jeg har udtalt i *Forhandlingen* med *Udvalget*, finder, at den *Tanke* er meget tiltalende, og at den rimeligvis ogsaa i alt *Fald* delvis vil kunne lade sig gennemføre. Men jeg ser mig ikke i *Stand* til at afgøre, hvorvidt vi kunne undvære et *Skib* som „*Saach*“ i *Rattegat*, og om *Kontrolldamperen* i *Vimfjorden* vil være tilstrækkelig til at kunne udøve den *Kontrol*, som vi skulle udøve efter *Konventionen* med *Sverige*. Men jeg skal dertil sige, at jeg antager, at man paa en eller anden *Maade* kan indrette sig saaledes, at der fra *Kontrollen* i *Vimfjorden* vil kunne blive besvaret en saa stor *Del* af den *Sum*, som vi nu bruge til *Kontrollen* i det hele, at der uden synderlig stor *Merudgift* vil kunne ansættes en *Fiskeriinspektør* med den *Vønning*, her er foreslaaet. Nærmere kan jeg ikke udtale mig om den *Sag*. Jeg vil dog endnu gerne udtale et *Par Ord* i *Anledning* af, hvad det ærede *Medlem* for *Mariibo Amt*s *5te* *Valgkreds* (*M. S. Larsen*) ytrede. Naar det ærede *Medlem* udtalte, at jeg skulde have fremfat som min *Mening*, at alle *Retligheder* der ere givne ved *Lovgivningen*, skulde være uangribelige, saa skal jeg indskrænke mig til at oplyse, at det, at det ærede *Medlem* har faaet denne *Opfattelse* af mine *Udtalelser*, beror paa, at det ærede *Medlem* har opfattet mine *Ytringer* fejlagtig. Det vil *Rigsdagstidenden* vise. De *Slutninger* med *Hensyn* til mine *juridiske* *Kvalifikationer* og mit *Frivind*, som det ærede *Medlem* drog ud af disse misforstaaede