

men det er jo muligt, at jeg har misforstaaet de Situationer, som have været fremme til de forskellige Tider, og det skal jeg undersøge. Er det muligt, at vi kunne faa det omredigeret, saaledes at det falder sammen med det ærede Medlems Smag, saa vil jeg meget gerne medvirke dertil. Men dog maa jeg bemærke, at naar det ærede Medlem mente, at det hovedsagelig var nødvendigt at lætte Forbud mod Baaddene, fordi Baaddene ødelagde Fiskehyngelen, idet de skræbde paa Bunden og andet mere — hvad det nu var det ærede Medlem sagde — saa mener jeg, at vi ere komne saa vidt frem i Oplysninger paa dette Omraade, at det beror paa nogen Misforstaaelse, naar man vil mene, at Baaddene skræbe paa Bunden. Biologisk Station har tillige tilstrækkelig klargjort, at der ikke paa disse Bladser udlækkes Fiskehyngel af Saltvandsfisk; og naar vi saa have skrevet i Ændringsforslaget, at det skulde være, hvor der erfaringsmæssig findes Fiskehyngel, og det ærede Medlem da mente, at det var saa vanskeligt at faa konstateret, hvor der erfaringsmæssig findes Fiskehyngel, saa vil jeg dertil bemærke, at det er slet ikke saa vanskeligt at faa det konstateret, det er meget vanskeligere at faa oplyst og konstateret, hvorvidt der udlækkes Fiskehyngel; for dertil mener jeg, at Biologisk Stations Undersøgelser maa være nødvendige. Men naar det gælder om at oplyse, hvor Yngelen fortrinsvis opholder sig, vil enhver Fisker, der har fisket paa en Blads i 2—10—15 Aar, meget let kunne sige det. Jeg har Erfaring for, at der er Fiskehyngel af den og den Bestaendighed paa de og de Omraader, og jeg mener derfor, at vort Ændringsforslag er ret praktisk affattet og i alt Fald meget mere praktisk end det, som det ærede Medlem foreslog. Smidlertid har jo den højtærede Landbrugsminister ogsaa sine Indvendinger at gøre mod samme Forslag, og som Følge deraf vil Ændringsforslaget selvfølgelig komme frem til Behandling i Udvalget mellem 2den og 3dje Behandling, og det skulde være mig kært, om vi inden 3dje Behandling kunde faa ramt Æmnet paa Hovedet saaledes, at det ærede Medlem og den højtærede Landbrugsminister kunde føle sig tilfredse dermed. Naar det ærede Medlem endelig sluttede sine Udtalelser med, at naar vi fik vedtaget Ændringsforslaget saaledes, vilde vi opstøde Rovfisk — han sigtede dermed selvfølgelig til Gedden — saa vil jeg gøre opmærksom paa, at det dog vil være Fiskernes egen Sag, hvorvidt de ville opstøde disse Rovfisk, idet Fredningsbestemmelserne slet ikke kunne gennemføres, hvis ikke Fiskerne have indgivet Begæring derom, saa jeg synes

ikke, at man der har lagt mere i Administrationens Haand, end hvad der er fuldt nødvendigt.

Til de Udtalelser, der fremkom i Dag fra den højtærede Landbrugsministers Side, har jeg ikke mange Bemærkninger at gøre. I Anledning af de Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister fremsatte til Spørgsmaalet om Halegaardsretten, har det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen) nylig holdt et Foredrag fra et juridisk Synspunkt, der var saa klart, at alle ville kunne forstaa den Tanke, som gif der igennem. Og denne Tanke var den, som ogsaa jeg har om disse Ting, og som jeg for øvrigt ogsaa udtalte — ganske vist ikke som det ærede Medlem gjorde det, men saaledes som jeg nu kunde det. — i det Foredrag, som jeg holdt i Gaar, og jeg skal derfor ikke yderligere opholde mig derved. Jeg vil ligesom den højtærede Minister haabe, at det skal kunne lykkes os at faa dette Spørgsmaal om Halegaardsretten — Ændringerne til § 6 — ordnet i Aar paa en tilfredsstillende Maade. — Der saaldt enkelte Udtalelser fra den højtærede Minister, som kunde synes at tyde paa, at han var nødsaget til at tage nogen Afstand fra adskilligt af det opstillede, men jeg vil ikke haabe, at det skal forstaaes fuldt saa strengt, som det lød. — Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 24 angaaende Halevaaddene maa jeg meget beklage, at den højtærede Minister i Dag udtalte, at han ikke mente at kunne gaa med til at acceptere det Forslag, som er opstillet fra Udvalgets Side, nemlig Forslaget om, at Retten til at fiske med Halevaad er given i Tiden fra 1ste December til 30te April. Jeg har antaget det for at være noget selvfølgetigt, og jeg har forstaaet den højtærede Minister saaledes, naar jeg tidligere har haft Lejlighed til at konferere med ham om dette. Men i Forbindelse med dette Ændringsforslag nævnedes han ogsaa Ændringsforslaget under Nr. 53, og jeg ser ikke rettere, end at det er nødvendigt for Udvalget at tage disse Ting op til fornyet Overvejelse og at konferere med Ministeren om dem inden tredje Behandling, og det er da mit Haab, at den højtærede Minister ikke just vil stille sig saa strengt, som hans Udtalelser i Dag synes at tyde paa, at han maatte gøre. Det Ændringsforslag, som den højtærede Landbrugsminister har stillet til § 47 — under Nr. 55 — tror jeg at turde sige, at Udvalget intet har imod at acceptere. — Ændringsforslag Nr. 59 fraraadede den højtærede Minister os at vedtage. Jeg kan egentlig ikke forstaa, hvorfor den højtærede Minister fraraader dette, thi jeg mener, at det er et meget uskyldigt