

derfor kan jeg ikke, hvor gerne jeg ellers vil imødekomme det ærede Medlem, paa mangfoldige Punkter, se mig i Stand til at imødekomme det ærede Medlems Ønske paa dette Punkt. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojzen) tillod sig i Gaar i det Foredrag, han holdt, at rette en mægtig for ikke at sige sønderknusende Kritik mod den Maade, hvorpaa Udvalget har afleveret sin Betænkning. Jeg fik endogaa det Indtryk af det ærede Medlem, at han har vanskeligt ved at forstaa, hvorledes man kunde anføre de Ting i en Betænkning, som ere anførte i denne, naar man dog ikke havde ladet Ændringsforslagene svare til det i Betænkningens almindelige Del fremsatte. Dersom det ærede Medlem havde hørt det Foredrag, hvormed jeg i Gaar indledede denne Sags Behandling, mener jeg, at det ærede Medlem kunde have sparet sig disse Udtalelser. Jeg udtalte ikke blot een men to Gange meget klart og bestemt, at hvad der var fremstillet i Betænkningens almindelige Del, det var det, som jeg og mine Meningsfæller kunde ønske at faa gennemført, men en Ting var at ønske, en anden Ting var, hvad man kunde gennemføre. Det ærede Medlem for Vestervig (N. Andersen), som talte umiddelbart foran det ærede Medlem i Gaar, atfæstede Rigtigheden deraf, idet han nemlig sagde, at det var rigtigt, hvad jeg udtalte, at de Ændringsforslag, som forelaa nu, vare i alt væsentligt Kompromiser fra Ende til anden, og jeg mener derfor ikke, at det ærede Medlem har haft nogen Grund til at angribe mig saa stærkt paa dette Punkt. Det ærede Medlem udtalte vel ikke direkte, men jeg fik i alt Fald den Opfattelse af ham, at han havde meget svært ved at forstaa selve Betænkningens Indhold. Jeg mener nu ikke, at den er saa svær at forstaa, tværtimod mener jeg, den er meget let forstaaelig, og jeg ved ogsaa, at Hundreder, for ikke at sige mange flere af Fiskere rundt omkring i Landet heller ikke have haft Vanskelighed ved at forstaa den, og fra det Øjeblik af, Betænkningen først fremtraadte i Fjor som foreløbig Betænkning, have de paaflønnet Udvalgets Arbejde i den Retning og udtalt, at naar vi kunde komme dertil, som nu er fremstillet her, saa vilde de være glade derved. Naar Fiskerne ude i Landet kunne forstaa og se, hvad Meningen er, mener

jeg ogsaa, at det ærede Medlem kunde have forstaaet det. Men det gaar jo undertiden her i Verden saaledes, at hvad der er skjult for de vise, kan være tilgængeligt for de enfoldige. Efter disse almindelige Bemærkninger gif det ærede Medlem over til at omtale dog kun to Ændringsforslag, det ene er Udvalgsflertallets Ændringsforslag under Nr. 29 b. Det sidste Stykke af dette fandt han i Særdeleshed meget uklart affattet. Jeg siger det ærede Medlem Tak, fordi han gør opmærksom derpaa. Det er muligt, at Affattelsen der ikke er saa klar, som den kunde være, jeg skal bestræbe mig for at faa Udvalget til at optage nævnte Ændringsforslag til fornyet Overvejelse mellem 2den og 3dje Behandling, og jeg haaber saa, at det skal kunne lykkes os at faa det fremstillet saa klart, saa der ingen Misforstaaelse kan finde Sted paa dette Omraade. Dermed haaber jeg at det ærede Medlem maa være tilfreds, hvad dette Forslag angaar. Derimod var det ærede Medlem meget utilfreds med Ændringsforslag under Nr. 53, men jeg tror dog at turde sige, at det maa bero paa nogen Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, naar han rettede en saa stærk Kritik mod dette Ændringsforslag. Han gif ud fra, at man var gaaet langt videre ved dette Forslag, end man behøvede, langt videre end den nuværende Lov, og fandt det i alle Henseender uheldigt. Jeg skal dertil bemærke, at jeg ser ikke rettere, end at det Ændringsforslag, saaledes som det er fremstillet her, er en Binding for Fiskerne. I den nu bestaaende Lov er det saaledes, at Administrationen kan lukke  $\frac{1}{4}$  af Vandene i Marts, April og Maj og Bedtægterne  $\frac{1}{4}$  hele Aaret rundt, men efter Forslaget her kan Administrationen intet lukke og Bedtægterne kunne kun lukke  $\frac{1}{8}$  af Vandene. Dernæst ankede det ærede Medlem over, at der var sat Forbud mod alt Fiskeri, saaledes at det ikke var imod Vaadfiskeri alene. Ja, hvis det kunde gennemføres, at vi nøjes med at sætte Forbud mod Vaadfiskeri, da skal ingen mere end jeg hilse dette med Glæde. Jeg vilde sætte megen Pris paa, om vi kunde lade disse Bestemmelser om, at der skulde være Forbud mod alt Fiskeri, udgaa. Jeg har imidlertid i Udvalget faaet den Opfattelse af den højtærede Vandbrugsminister, at han mente, at dette ikke har kunnet lade sig gøre,