

Land, hvor de ønske det. Og heller ikke tror jeg, at man kan definere Aalegaard paa den Maade, som det er fket i Vædringsfor-  
 slaget Nr. 15, hvor det siges: "Som frit-  
 staaende anses alle Aaleruser, der ikke ere  
 forbundne med Aalegaard paa en saadan  
 Maade, at de kunne røgtes fra en over  
 disse fra Land førende Bro uden Brug af  
 Fartøj." Jeg ved godt, at den ærede Ordfører  
 har fundet ud, at denne Definition skal være  
 rigtig — det kunne vi læse os til i Be-  
 tænkningen, men jeg tør ikke paa dette Om-  
 raade følge. Ordføreren. Jeg har lige saa  
 lidt som det ærede Medlem for Vejle Amts  
 1ste Valgkreds (Dusen) set mig i Stand til  
 at kunne følge med de videnskabelig-juridiske  
 Betragtninger, som Betænkningen indeholder.  
 Jeg har ikke haft saa megen Tid til overs,  
 som det nødvendigvis vilde kræve at komme  
 fuldstændig med paa dette Omraade; men  
 saa langt er jeg i alt Fald kommen, at jeg  
 tror, at det paa ingen Maade gaar an at  
 præcisere ved det Par Vinter, hvad der er  
 en Aalegaard og hvad ikke. Jeg stønner  
 ikke rettere, end at det, Mindretallet foreslaar  
 med Hensyn til Aalegaardsspørgsmaalet, alt-  
 saa i Vædringsforlaget til § 6, er, som det  
 ærede Medlem for Vejle Amts 1ste Valgkreds  
 udtalte, det mest fristubede, der endnu nogen  
 Sunde har været fremme i Rigsdagen. Det  
 er vistnok et saa stort Fremskridt, at jeg vil  
 bede Flertallet at betænke sig vel, inden det  
 kaster Brag paa dette Forslag, og jeg har  
 saa meget større Haab om, at det, naar det  
 ikke kan faa sit eget gennemført, godvillig  
 vil tiltræde Mindretallets Forslag, som jo en  
 stor Del af Flertallet har tiltraadt det sub-  
 sidiaert. Der er ingen Tvivl for mig om,  
 at det er det bedste, man kan faa. Som  
 Sagen foreligger, efter at Loven af 1888 er  
 vedtagen, er dette det bedste, Fiskerne kunne  
 opnaa, hvis man ikke vil gaa til Ekspropria-  
 tion af Aalegaardsretten, og det tror jeg vilde  
 blive en ret stor og kostbar Affære. Jeg har  
 ogsaa været i nogen Tvivl om, hvorvidt det  
 er forsvareligt at gaa med til en enkelt Sæt-  
 ning i Mindretallets Forslag, nemlig i 2det  
 Stykke, hvor det siges, at "Ret til Fiskeri  
 med Aalegaard tilkommer udelukkende Ejerne  
 af Kysten, enhver ud for sin Grund indtil  
 100 Favne fra Land, dog i intet Tilfælde  
 længere end til en Dybde af 3 Favne Vand  
 eller den halve Vej til den modstaaende Kyst".  
 Det vil let ses, at det er en positiv Begræns-  
 ning af Aalegaardsejernes nuværende Ret,  
 og at det er noget ganske andet end at ind-  
 føre en Autoritet, der kan fastslaa, hvor det  
 Punkt i hvert enkelt Tilfælde falder, hvor  
 andres Fiskeri ikke skader Aalegaardsejeren,  
 noget ganske andet end at fastslaa en

bestemt Grænse. Men naar jeg desuagtet  
 — ogsaa af Hensyn til, at jeg gerne  
 vilde gøre mit til, at man, selv om  
 man ikke kunde komme til fuld Enighed,  
 dog kunde komme til en saadan Forstaaelse,  
 at der blev Sandsynlighed for at faa et Ud-  
 bytte af Udvalgets Arbejde — naar jeg des-  
 uagtet har sluttet mig til mine Menings-  
 tæller paa dette Punkt, er det nærmest be-  
 grundet i, at Regeringen i sin Tid har fore-  
 slaet en ganske lignende Bestemmelse, som  
 det vil ses af Rigsdagstidende for 1867—68,  
 Tillæg A, Sp. 1957. Der staar nemlig i  
 et Lovforslag om Afgangen til at drive  
 Fiskeri og om sammes Udøvelse, som Rege-  
 ringen den Gang forelagde: "Paa den Del  
 af de nævnte Lande" — det vil sige de  
 danske Farvande af alle Arter, Have, Bug-  
 ter, Fjorde og Sunde — "der ligger inden  
 for en Afstand af 100 Favne fra det Sted  
 paa Kysten, hvor med sædvanlig Vandstand  
 Vandet ophører og Havet begynder, skal Ret-  
 ten til at sætte og bruge Bundgarn, Aale-  
 ruser eller lignende for Fiskeriets Styld an-  
 bragte faste Indretninger, være forbeholdt  
 de tilstødende Grundbesidere, hver saa langt  
 hans Ejendom strækker sig — —." Det har  
 altsaa den Gang været Regeringens Mening,  
 at man uden at gribe ind i den private Ejen-  
 domsret kunde fastslaa en Grænse 100 Favne  
 lodret paa Kystlinien udad. Jeg tør natur-  
 ligvis ikke sige, at den nuværende Regering  
 har det samme Syn paa den Sag, men jeg  
 har ment, at der i det Forslag, som den  
 Gang blev forelagt af Regeringen, laa et  
 tilstrækkeligt Motiv for Udvalgets Mindretal  
 til at optage Bestemmelsen og fastholde den,  
 indtil man ser, hvorvidt Regeringen og maaske  
 det høje Ting ovenover vil slutte sig til  
 Forslaget. Men hvad enten man kan fast-  
 holde denne bestemte Grænse, eller man nødes  
 til at afvige derfra, stønner jeg ikke rettere,  
 end at det, Vædringsforlaget Nr. 17 byder  
 de almindelige Fiskere i Retning af Klarhed  
 over, hvad de have Ret til at gøre med  
 Hensyn til Aalefiskeriet og hvad ikke, er saa  
 betydeligt, at det bør man ikke forholde  
 dem; thi det er noget af det, der ikke mindst  
 har generet Aalefiskerne, at de altid have  
 manglet Klarhed over og manglet en Mu-  
 lighed for at faa afgjort paa anden Maade  
 end ved Domstolene, hvor det Punkt ligger,  
 som de skulle vogte paa, hvis de ville und-  
 gaa at blive tilfalte for at skade Aalegaardse-  
 jeren. Det, at der tilvejebringes en Institu-  
 tion, som kan klare dette Spørgsmaal, af-  
 giver en saa stor Sikkerhed for Fiskerne, at  
 jeg er overbevist om, at de ville sætte over-  
 maade megen Pris derpaa. Med Hensyn til  
 det andet Spørgsmaal, der blev omtalt af