

jeg tror ikke, at han er i Besiddelse af et eneste Andragende om, at der bliver sat forskelligt Maal i Livs-Bredning og i den mere vestlig liggende Del af Limfjorden. Saa vidt jeg har bemærket, er det det, som Fiskerne i Livs-Bredning sætte Pris paa, at de have de samme Maal der som længere Vest ude i Fjorden. Det er det, jeg har gjort opmærksom paa. De staa mere i Forbindelse med Thyborøn end nogen af de andre Bunde. Den foregaaende Taler talte om, at i Tisted Bredning skulde Maalet være adskilligt større, for der trives Rødspætten saa udmærket, saa var det netop det, jeg har gjort opmærksom paa, at jeg troede ikke, at vi her kunde træffe det Maal, der var stort nok der, lige saa lidt som i de andre Dele, hvor der indplantes Rødspætter. Det er jo en Kendsgerning — det er bevist af biologisk Station —, at der, hvor Rødspætterne indplantes i den indre Del af Fjorden, trives de saa udmærket godt. De kunne jo plantes for en Sum af et Par Kroner pr. Dl om Foraaret og blive 18—20 Kr. værd pr. Dl om Efteraaret. Det er naturligt, at Maalet bliver forhøjet der. Men med Hensyn til Livs-Bredning tror jeg nok, at der var en Misforstaaelse mellem ham og mig. Jeg tror ikke, at jeg sagde, at Livs-Bredning var særlig overbefolket. Det var netop det, jeg vilde fremhæve, at det var længere Vest paa og naar de kom dertil og vandrede op i Liv, saa kunde det gaa saadant, at de i Livs-Bredning ikke kunde fange den Fisk, som var stor nok der, men senere vandrede de ud i Havet. Jeg skal derfor vedblivende anbefale, at man bevarer det samme Maal for Livs-Bredning og Fjorden Vest paa. Jeg har ikke haft noget imod for mit Bedkommende at gaa til at forhøje Mindstemaalet noget. Jeg kan godt være med til at sætte Mindstemaalet noget op, naar det blot bliver ens.

Dalsgaard: Om jeg har misforstaaet det ærede Medlem, der nu satte sig, med Hensyn til hans Udtalelser om Rødspætterne i Livs-Bredning, vil jo Rigsdags-tidenden vise — jeg tror imidlertid ikke, jeg har misforstaaet ham. Det ærede Medlem sagde nu, at han troede ikke, at jeg havde indbragt eller at der forelaa noget Andragende fra Fiskere deroppe ved Limfjorden om at have forskelligt Maal for Rødspætterne i Livs-Bredning og den vestlige Del af Limfjorden. So, det mener jeg dog, jeg har, det mener jeg fremgaar aldeles tydeligt af de Andragender, der bleve indbragte af mig i Fjor, og som jeg henvisste til, da jeg for havde Ordet. Der var, som det ærede Med-

lem jo godt ved, i Lovforslaget foreslaet to forskellige Maal for Rødspætter i Limfjorden, et paa $9\frac{1}{2}$ Tomme for den vestlige Del, og et paa $10\frac{1}{2}$ i de første to Aar og derefter $11\frac{1}{2}$ Tomme for Livs-Bredning og Tisted-Bredning med videre. Fiskerne havde selvfølgelig godt været opmærksomme paa, at der var sat to forskellige Maal for disse forskellige Bunde i Limfjorden, men de androge desuagtet kun paa at faa det ene Maal nedsat, nemlig for Tisted—Livs-Bredninger at faa Maalet nedsat med 1 Tomme fra $11\frac{1}{2}$ til $10\frac{1}{2}$ Tomme, hvorefter Maalene jo fremdeles vare forskellige. Derved mener jeg, Fiskerne have accepteret, at der skal være forskelligt Maal for Rødspætterne i den vestlige Del af Limfjorden og i Livs og Tisted-Bredninger m. v.; ellers skulde Fiskerne have læst Lovforslaget med mindre Grundighed, end man kan tænke sig muligt. Naar det ærede Medlem nu sagde, at han fandt det meget rimeligt, om man vilde sætte et større Mindstemaal for Rødspætter i Tisted-Bredning, hvorimod det vilde være meget uheldigt, om der blev sat forskelligt Maal i Livs-Bredning og den vestlige Del af Limfjorden, forekommer det mig, at der deri ligger en meget bestemt Antydning af, at det af Fler-tallet ansatte Maal for Rødspætter er altfor lavt; thi det er aldeles givet, at for Livs-Bredning er dette Maal for lavt. Og naar det ærede Medlem ikke troede, at Fiskerne vilde gaa med til at sætte det op for Livs-Bredning, uden at det bliver sat op i den vestlige Del af Limfjorden, ser det ud, som om den Andvisning, der for blev givet, at Maalet kan sættes op gennem Bedtægter, er uden Betydning; men saa er det bedre at tage Mindretallets Forslag og sætte Maalet op i Loven til $10\frac{1}{2}$ Tomme ogsaa for Livs-Bredning i Overensstemmelse med, hvad Fiskerne have andraget om.

M. Andersen: Hovedsynspunktet for Udvalgets Behandling af denne Sag har efter mit Skøn været at vise betryggende Netfærdighed til alle Sider, særlig at stifte Sol og Wind lige mellem Fiskeriet med staaende og Fiskeriet med bevægelige Redskaber. Det er ogsaa det, der er det vanskelige, og den ærede Ordfører har fuldkommen Ret i, at der komme de mest modstridende Ansuelser frem. Saaledes er det ogsaa sket i de Udval, der have siddet et Aarstid og behandlet dette Forslag. Imidlertid er det glædeligt, i alt Fald for mig og vist for mange af Udvalgets Medlemmer, at det ved nogen Resignation, nogen Eftergivenhed fra alle Sider i alt væsentligt er lykkedes at blive saa vidt enige, at man har