

med Begæring om Vedtægter, ogsaa skulle give deres Minde til, at saadanne Vedtægter træde i Kraft, og det er jo en vanskelig Historie at faa de Vedtægter, som en Gang ere komne til Stede for et Fiskevand, afskaffede. Nu kan det gerne være, at man ikke skal gøre det alt for let for Fiskerne, naar de en Gang have faaet Vedtægter, at blive af med dem igen, men Omstændighederne kunne dog være saadanne, at det kan være rimeligt, ja endogjaa nødvendigt, at en Gang vedtagne Vedtægter bortfalde, og derfor tror jeg paa den anden Side, at man heller ikke skal gøre det alt for vanskeligt for Fiskerne at komme af med en Gang tilstedeværende Vedtægter. Af Hensyn hertil vil jeg meget anbefale Vedtagelsen af de to nævnte Ændringsforslag under Nr. 54 og 55, idet de fastsaa, at Vedtægterne ikke kunne komme til Stede, uden at et Flertal af de ombøende stemmeberettigede Fiskere have stemt for disse Vedtægters Tilblivelse, og gør det i alt Fald nogenlunde let for dem at faa Forandringer i Vedtægterne eller faa dem ophævede. Nævnlig paa de Steder af Landet, hvor jeg er bedst kendt, har det spillet en ikke saa ringe Rolle, baade at faa Vedtægterne, og ogsaa — i alt Fald paa enkelte Steder — at komme af med dem, og jeg har derfor været ikke saa lidt interesseret i, hvorledes det blev for Fremtiden med Hensyn til Vedtægterne. Da jeg altsaa tror, at det vil være i Fiskeribefolkningens Interesse, at disse Ændringsforslag blive vedtagne, skal jeg, idet jeg slutter, meget anbefale Ændringsforslagene Nr. 54 og 55.

**Ordføreren (Frederiksen):** Følge den højtærede Formands Udtalelse for tilslader jeg mig herved at tage Ændringsforslaget til § 22 under Nr. 35 tilbage. Selvfølgelig maa Udvalget faa forbeholde sig til Sagens 3dje Behandling at fremkomme med en Ændring, redigeret paa en anden Maade.

**Formanden (Sofus Høgsbrø):** Det er i Overensstemmelse med Udvalget? (Ordføreren: Ja!) Ændringsforslag Nr. 35 til § 22 er taget tilbage af Udvalget. Er der nogen, som optager det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

**Dalsgaard:** Mellem de faa Punkter, hvor der er Uenighed i Udvalget, er der et, som angaar Simsfjordsfiskeriet, og det er om dette Spørgsmaal, jeg gerne vil tillade mig at fremkomme med nogle Bemærkninger. De andre Ændringer, der ere stillede til

Kapitel 2., som handle om Simsfjordsfiskeriet, og som ere stillede af hele Udvalget, skal jeg i alt Fald foreløbig ikke udtale mig om. Jeg kan i faa Henseende henholde mig til, hvad der blev udtalt af den ærede Ordfører, og jeg kan gøre det saa meget lettere, som der endnu ikke fra nogen Side er fremkommet den mindste Indvending mod disse Ændringer. Det Punkt, hvorom der er Uenighed i Udvalget, er Ændringerne til § 41, der handler om Flynnerfiskeriet; det er Spørgsmaalet om Mindstemaalet for fangeværdige Rødspætter, som der er delte Meninger om. Efter den nugældende Lov er Mindstemaalet, naar man regner med Total længden, ca.  $9\frac{3}{4}$  Tm.; i det foreliggende Lovforslag foreslaas der, at Mindstemaalet for den vestlige Del af Simsfjorden, hvor Rødspætterne falde mindst, herefter skal sættes til  $9\frac{1}{2}$  Tm.; det er i Venø-Bugt og Raas-Bredning m. v. Det vil altsaa sige: her sættes Maalet ca.  $\frac{1}{4}$  Tm. ned fra, hvad det nu er. Men saa foreslaas det derimod, at for den midterste Del af Simsfjorden — det er særlig Liv- og Tisted-Bredning m. v. — skal Maalet for Rødspætter sættes op til  $10\frac{1}{2}$  Tm. i de 2 første Aar efter Lovens Ikrafttræden og saa til  $11\frac{1}{2}$  Tm. Total længde. Hele Udvalget mener ikke, at det er rigtigt at gaa slet saa højt, tror i alt Fald ikke, at man for Tiden bør sætte Mindstemaalet for fangeværdige Rødspætter slet saa højt op, som der er foreslaaet i Lovforslaget. Men medens et Flertal slet ikke vil gaa med til nogen Forhøjelse, men tværtimod foreslaar for hele Simsfjordens Bedkommende, at Maalet skal sættes ned til 9 Tm. — det vil altsaa sige ca.  $\frac{3}{4}$  Tm. under det nugældende — saa har et Mindretal i Udvalget, hvortil jeg har den Ære at høre, vel — om end med nogen Betænkelighed for mit Bedkommende — kunnet gaa med til en saadan Nedsættelse for den vestlige Del af Simsfjorden, de Bænde, som jeg nævnte før: Venø-Bugt og Raas-Bredning m. fl., efter den Grænse, som er foreslaaet i Lovforslagets § 41, sidste Stykke. Men derimod har det nævnte Mindretal kunnet gaa med til nogen Forhøjelse for de øvrige Bænde i Simsfjorden, hvor der findes Rødspætter af nogen Betydning, nemlig Liv-Bredning og Tisted-Bredning med nogle flere Bænde. Der har man troet det rigtigt at foreslaa, at Maalet i de to første Aar efter Lovens Ikrafttræden skulde sættes op til 10 Tm. og derefter til  $10\frac{1}{2}$  Tm. Det er i de 2 første Aar en Forhøjelse af ca.  $\frac{1}{4}$  Tm. og derefter af ca.  $\frac{3}{4}$  Tm. Den ærede Ordfører udtalte, da han omtalte Flertallets Ændringsforslag, at han