

indskrænkende Bestemmelser om Brugen af Fiskeredstaber. Og at denne Paragraf vil blive brugt deroppe i Vimsfjorden, er jeg aldeles overbevist om, og jeg kunde føje til, at jeg tror, den vil blive rigelig brugt, navnlig i de indre Dele af Fjorden, f. Eks. i Hjarbæk Bugten, i Louns Bredning, i Bisby og Tisted Bredninger. Jeg er endogsaa overbevist om, at i Tisted Bredning vilde de foreslaaede 10 $\frac{1}{2}$ Tomme ikke strække til, jeg tror, at Maalet der vilde blive sat en Del højere endog til 12 à 14 Tommer. Noget anderledes forholdes det sig i Livø Bredning, thi den staar mere i direkte Forbindelse med Lyborøntkanalen, og jeg tror, at dersom vi vedtog denne Bestemmelse her, at Rødspætten skulde være 10 $\frac{1}{2}$ Tomme i Livø Bredning, kunde det let ske, at vi forbøde Fiskerne der at fiske den Rødspætte, som er der i Dag, og som i Morgen vandrer ud i Havet som kønsmoden, og det vilde efter min Formening ikke være rigtigt. Saa vidt mig bekendt er Rødspætten som Regel kønsmoden i sit 4de Aar og har da en Størrelse af mellem 7 $\frac{1}{2}$ og 22 $\frac{1}{2}$ Tommer, dersom disse Oplysninger ere paalidelige, som biologisk Station har fremsat, at disse Bænder ere aldeles overfyldte med Yngel, saa at Fiskene hindre hinanden i Bæstæen, og hvis det ligeledes er rigtigt, at Rødspætteynglen, naar den som spæd er kommen ind i Kanalen, i den første Tid derefter opholder sig tæt inden for Kanalen, kunde vi tænke os det Tilfælde, at en Rødspætte har gaaet oppe i de Bænder, hvor den skal leve paa tarvelig Koft i 3 Aar, og at den derefter vandrer længere op i Vimsfjorden og kommer ind i Livø Bredning, hvor Maalet efter Mindretallets Forslag skal være 1 $\frac{1}{2}$ Tomme større end det andet Sted, men saa kunde jeg godt tænke mig, at Rødspætterne kunde gaa der en Tid uden at blive de foreslaaede 10 $\frac{1}{2}$ Tomme. Jeg mener da bestemt, at det vilde være uret, at de omboende Fiskere skulle have Fisk gaaende inde i det Bænder, uden at de maatte tage dem, endstønt det kunde bevises, at de omfort Tid ville vandre ud i Havet som kønsmodne og aldrig vende tilbage. Derfor vil jeg indtrængende anbefale det af Flertallet stillede Forslag. For øvrigt skal jeg anbefale at vedtage alle af Flertallet og Udvalget stillede Forslag.

Dusen: Den ærede Ordfører (Frederiksen) begyndte sit Indledningsforedrag i Dag med at omtale de Vanskeligheder, som Udvalget havde staaet over for med Hensyn til det Arbejde, som er gjort inden for Udvalget i den Tid, i hvilken det foreliggende Forslag har været til Overvejelse der. Det

er jo meget rigtigt, at Vanskelighederne have været store, og navnlig af den Grund, som den ærede Ordfører omtalte, nemlig den Uenighed, der i Virkeligheden er til Stede ude i Vandet over for dette Spørgsmaal og det blandt dem, som nærmest skulde være sagkyndige nemlig Fiskerne. Det maa altfaa indrømmes, at Sagen ingenlunde har været let at gennemarbejde, og jeg skal villigt gøre den ærede Ordfører en Kompliment for det store Arbejde, som han har udført i Udvalget. Jeg kan endog gaa videre, idet jeg kan sige, at jeg udtaler min Beundring over den Letthed, hvormed den ærede Ordfører har sat sig ind i adskillige Ting og navnlig da i de ret vanskelige og meget indviklede videnskabelige Forhold, som Udvalget har staaet over for, Forhold, som kræve et ligefremt Studium, for at man kan — jeg vil ikke sige sætte sig tilbunds ind i den, men — danne sig en virkelig begrundet Mening om dem. Der har jo været nogen Vanskelighed for andre inden for Udvalget ved at komme saa vidt, og det har da ogsaa medført, at et Mindretal, som jeg tilhører, ikke uden et vist Forbehold har været i Stand til at tiltræde den almindelige Del af den afgivne Betænkning. Jeg skal iøvrigt ikke komme videre ind paa dette. Det er ikke min Hensigt her i særlig Grad at omtale Betænkningen, jeg vil derimod kun omtale nogle enkelte Vædringsforslag, som ere stillede. Det første Vædringsforslag jeg vil omtale er Vædringsforslag under Nr. 17 til § 6. Der foreligger ikke saafaa Vædringsforslag til selve § 6, og det er jo ogsaa det af de enkelte Tilfælde, hvor Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Jeg maa beklage, at jeg tilhører Mindretallet med Hensyn til dette Forslag under Nr. 17 til § 6. Jeg behøver egentlig ikke at erklære, at jeg ikke har været i Stand til at følge Flertallet, da der jo ellers ikke vilde have været nogen Grund for mig til at tage en anden Stilling til de Forslag, der foreligge her. Men jeg synes, at dette Forslag under Nr. 17 er paa en endog ret ujenfaldende Maade mere praktisk end de Vædringsforslag, der foreligge til § 6 fra Flertallets Side. Det gælder om over for Aalegaardretten eller over for den Fortrinsret, som Rystejerne have med Hensyn til Udøvelsen af Aalefiskeriet ved Aalegaarde, at man ikke træffer ensartede Bestemmelser overalt. Med Hensyn til de Bestemmelser man her vil søge at træffe vil jeg sige, at da Aalegaardsfiskeriet finder Sted ved en Masse danske Ryster, er det i sin Orden, at de samme Bestemmelser ikke kunne være praktiske paa de forskellige Steder og ved de mange forskellige Aalegaardsfiskerier. Det, jeg derfor er mest be-